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Keynote
Keynote
30.08. 15:30-16:15 Uhr
Aktuelle Entwicklungen beim Studienabbruch - Herausforderungen für Lehre und Beratung
Dr. Ulrich Heublein (DZHW)
Aktuelle Entwicklungen beim Studienabbruch - Herausforderungen für Studium und Beratung

Zentraler Befunde einer Befragung der Exmatrikulierten 2015/2016 an der Universität Hamburg

Summer School Studienmanagement, Hamburg, 30. August 2018
Entwicklung der Studienabbruchquoten für deutsche Studierende im Bachelorstudium nach Hochschulart

Angaben in Prozent

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bachelor insgesamt</th>
<th>Bachelor Universität</th>
<th>Bachelor Fachhochschule</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Studienanfänger 2006/2007</td>
<td>28</td>
<td>35</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Studienanfänger 2010/2011</td>
<td>28</td>
<td>33</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>29</td>
<td>32</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>32</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Aktuelle Entwicklungen beim Studienabbruch

Studienerfolg als Passungsfrage

- individuelle Studienvoraussetzung
- individuelles Studienverhalten
- institutionelle Bedingungen und Anforderungen

Passung
Aktuelle Entwicklungen beim Studienabbruch

Modell des Studienabbruchprozesses I

→ Studienvorphase

Herkunft
- soziale Bildung
- Bildungsherkunft
- Migrationshintergrund

Persönlichkeit (Big Five)
- Offenheit
- Extraversion
- Gewissenhaftigkeit

Bildungssozialisation
- besuchte Schularten
- Berufsausbildung, Übergangstätigkeiten
- fachliche Studienvoraussetzungen

→ Aktuelle Studiensituation

Studienentscheidungen
- Fach- und Hochschulartwahl
- Studienerwartungen
Aktuelle Entwicklungen beim Studienabbruch

Modell des Studienabbruchprozesses II

→ Aktuelle Studiensituation

individueller Studienprozess

- Studienverhalten
  - Integration
  - Lernstil
  - Zeitmanagement

- Studienmotivation
  - Nutzen des Studiums
  - Fachidentifikation
  - Berufsperspektive

- Studienleistungen
  - Leistungsfähigkeit
  - Leistungsbereitschaft

psych./phys. Ressourcen
  - Eigenaktivität
  - Stressresistenz
  - Gesundheit

Studienbedingungen
- Betreuung
- Lehrqualität
- Anforderungen

Lebensbedingungen
- Finanzierung
- Familie
- Wohnsituation

Information
- institutionelle Beratung
- Eltern
- Peer-Groups

Alternativen
- Fachwechsel
- Berufsausbildung
- Übergangstätigkeiten

→ Entscheidung

individuelle Studienabbruchmotivation

Entscheidung für oder gegen Studienabbruch
Methodische Herangehensweise

- Untersuchungsdesign vergleichbar bundesweiter Befragung der Exmatrikulierten 2014
- standardisierte Vollerhebung der Exmatrikulierten 2015/2016
- nur grundständige Studiengänge berücksichtigt
- etwa 8.800 ehemalige Studierende angeschrieben
- Rücklauf: brutto: 2.719 (31%)
- ausschließlich onlinegestützte Befragung

- Erhebung sowohl objektiver Einflussfaktoren als auch subjektiver Motive
- deskriptive Verteilung und multivariate Analysen
- Erhebung orientiert am student life circle
Einflussfaktoren in der Studienvorphase

→ Bildungsherkunft
→ schulische Zugangswege
→ schulischer Leistungsstand
→ fachliche und überfachliche Defizite
### Schulart bei Erwerb der Hochschulzugangsberechtigung

Angaben in Prozent

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schulart</th>
<th>Universität Hamburg</th>
<th>Universitäten Bund</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Abbrecher*innen</td>
<td>Absolvent*innen</td>
</tr>
<tr>
<td>Gymnasium</td>
<td>67</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtschule mit gymnasialer Oberstufe</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Abendgymnasium/Kolleg</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachgymnasium</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Berufsoberschule</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachoberschule</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>auf einem anderen Weg</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Vorhoeschulische Bildungsphase:
Zentrale Probleme und Handlungsfelder

zentrale Probleme
→ soziale Selektivität
→ Migrationshintergrund
→ schulartspezifischer Studienerfolg
→ schlechte schulische Leistungen

Handlungsfelder
→ verbesserte Passung Schule – Hochschule
→ Schulwegberatung
→ eigenaktive fachliche Vorbereitung
→ Vor- und Brückenkurse
Einflussfaktoren der Studienfachwahl und des Studieneinstiegs

- extrinsische Motivation
- Studium nicht im Wunschfach
- Überforderung durch Leistungsanforderungen
- enttäuschte Studienerwartungen/Orientierungslosigkeit
<table>
<thead>
<tr>
<th>Verwirklichung des Studienwunsches</th>
<th>Universität Hamburg</th>
<th>Bundesweite</th>
<th>Abbrecher*innen</th>
<th>Absolvent*innen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wunschfach</td>
<td>Universität Hamburg</td>
<td>Bundesweite</td>
<td>Abbrecher*innen</td>
<td>Absolvent*innen</td>
</tr>
<tr>
<td>kein spezieller Studienwunsch</td>
<td>64</td>
<td>76</td>
<td>56</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>lieber ein anderes Fach studiert</td>
<td>15</td>
<td>11</td>
<td>18</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>26</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Probleme beim Studieneinstieg

- Orientierungslos: 50 Studienabbrücher, 44 Absolventen
- Enttäuscht von Studieninhalten: 28 Studienabbrücher, 22 Absolventen
- Fachlich überfordert: 25 Studienabbrücher, 22 Absolventen

Nur Studienabbrücher

- Orientierungslos: 46 Studienabbrücher, 51 Absolventen
- Enttäuscht von Studieninhalten: 31 Studienabbrücher, 29 Absolventen
- Fachlich überfordert: 16 Studienabbrücher, 13 Absolventen

Studienabbrücher: Wirtschafts-/Sozialwissenschaften, Geisteswissenschaften, Mathematik/Informatik/Naturwissenschaften
Absolventen: Wirtschafts-/Sozialwissenschaften, Geisteswissenschaften, Mathematik/Informatik/Naturwissenschaften
### Teilnahme an Angeboten zu Studienbeginn
Angaben in Prozent

<table>
<thead>
<tr>
<th>Angebot</th>
<th>Universität Hamburg</th>
<th>Universitäten Bund</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Abbrecher*innen</td>
<td>Absolvent*innen</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennlernveranstaltungen</td>
<td>77</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Erstsemester-Tutorien</td>
<td>76</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>Mentorenprogramme</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurs Techniken wiss. Arbeitens</td>
<td>36</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Brückenkurs Mathematik</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachkurse</td>
<td>21</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Angebote der zentralen Studienberatung</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Angebote der Fachstudienberatung</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>andere Brückenkurse</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n.v. wurde auf Bundesebene nicht erfragt
Einschätzung der Nützlichkeit von Angeboten zu Studienbeginn
Angaben auf einer Skala von 1 „sehr nützlich“ bis 5 „überhaupt nicht nützlich“, Pos. 1+2, in Prozent

<table>
<thead>
<tr>
<th>Angebot</th>
<th>Universität Hamburg</th>
<th>Universität Hamburger Abbrecher*innen</th>
<th>Universität Hamburger Absolvent*innen</th>
<th>Universitäten Bund</th>
<th>Universitäten Bund Abbrecher*innen</th>
<th>Universitäten Bund Absolvent*innen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kennlernveranstaltungen</td>
<td>69</td>
<td>81</td>
<td></td>
<td>61</td>
<td>73</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erstsemester-Tutorien</td>
<td>71</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td>69</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mentorenprogramme</td>
<td>(60)</td>
<td>58</td>
<td></td>
<td>50</td>
<td>53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurs Techniken wiss. Arbeitens</td>
<td>61</td>
<td>61</td>
<td></td>
<td>58</td>
<td>62</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brückenkurs Mathematik</td>
<td>(64)</td>
<td>64</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachkurse</td>
<td>(61)</td>
<td>62</td>
<td></td>
<td>n.v.</td>
<td>n.v.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angebote der zentralen Studienberatung</td>
<td>(39)</td>
<td>46</td>
<td></td>
<td>n.v.</td>
<td>n.v.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angebote der Fachstudienberatung</td>
<td>(44)</td>
<td>45</td>
<td></td>
<td>n.v.</td>
<td>n.v.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>andere Brückenkurse</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
<td></td>
<td>(45)</td>
<td>(55)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

() wegen geringer Fallzahl nur Tendenzaussagen möglich
* wegen zu geringer Fallzahl nicht ausgewiesen
n.v. wurde auf Bundesebene nicht erfragt
Studienübergang/Studieneinstieg: Zentrale Probleme und Handlungsfelder

zentrale Probleme

→ extrinsische Studienfachwahl/Studium nicht im Wunschfach
→ geringer Informationsstand
→ enttäuschte Studienerwartungen
→ Leistungsprobleme

Handlungsfelder

→ Motivationsschreiben
→ Self-Assessment
→ Kommunikation mit Fachvertretern /Erleben der Fachkultur
→ Probestudium/Sommerschulen
→ Akademische Erfahrungsräume
→ Orientierungsphase/Vorstudium
Interne und externe Einflussfaktoren der Studiensituation

**interne Einflussfaktoren**
- eigenaktives Studierverhalten
- Kommunikation mit Lehrenden
- soziale Integration
- Studienleistung
- Fachidentifikation

**externe Einflussfaktoren**
- günstige Studienbedingungen
- fachnahe und zeitlich beschränkte Erwerbstätigkeit
- Finanzierungssicherheit
- Wohnen am Hochschulort
### Studienleistungen

Angaben in Prozent

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachbereich</th>
<th>Studienabbrücher</th>
<th>Absolventen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Wirtschafts-/ Sozialwiss.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studienabbrücher</td>
<td>30</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Absolventen</td>
<td>62</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Geisteswiss.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studienabbrücher</td>
<td>51</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Absolventen</td>
<td>70</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mathematik/ Informatik/ Naturwiss.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studienabbrücher</td>
<td>18</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Absolventen</td>
<td>59</td>
<td>26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- mittlere Leistungsgruppe
- obere Leistungsgruppe
- untere Leistungsgruppe
Aktuelle Entwicklungen beim Studienabbruch

Studienphase: Zentrale Probleme und Handlungsfelder

zentrale Probleme
→ mangelnde Fähigkeiten zum eigenaktivem Studieren
→ Studienfinanzierung
→ Erwerbstätigkeit
→ mangelnde Integration
→ fehlende Fachidentifikation
→ fehlende Studienleistungen
→ Weit entfernter Wohnort

Handlungsfelder
→ Studium üben/bewusstes Studieren/
  Entwicklung von Eigenaktivität
→ Feedback-Kultur
→ Information über Finanzierungsmöglichkeiten/Gefahren falscher Anspruchshaltung erkennen
→ Angemessene Angebote für studentische Tätigkeiten
**Ausschlaggebende Gründe für Studienabbruch**

Angaben in Prozent

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grund</th>
<th>Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leistungsprobleme</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>praktische Tätigkeit</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>finanzielle Situation</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>mangelnde Studienmotivation</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>persönliche Gründe</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Studienbedingungen</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>familiäre Situation</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>berufliche bzw. Studienalternative</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Studienorganisation</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Grund</td>
<td>Wirtschafts-/Sozialwissenschaften</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Leistungsprobleme</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>finanzielle Situation</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>praktische Tätigkeiten</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Studienorganisation mangelnde Studienmotivation</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Studienbedingungen</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>familiäre Situation</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>persönliche Gründe</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>berufliche Alternative</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Durchschnittliche Semesteranzahl von Zeitpunkten der Studienabbruch- bzw. Hochschulwechselentscheidung

Mittelwerte der Fachsemester

- erster Gedanke: Studienabbrücher 3, Hochschulwechsler 2,1
- fester Entschluss: Studienabbrücher 4,2, Hochschulwechsler 2,9
- Exmatrikulation: Studienabbrücher 5,6, Hochschulwechsler 4,2
### Handlungsfelder Studienabbruchprävention

**Studienvorphase:**
- Kooperation Schule – Hochschule
- Information/Befragung: Erfahrungen von Studienabgängern
- Ermöglich von Studienerfahrungen
- fachliche Studienvorbereitung (mit höherer Verbindlichkeit)
- Self-Assessment (verbindlich)

**Studieneinstieg:**
- Test der Vorkenntnisse
- verbindliche Studieneingangsangebote
- studentische Lerngruppen mit Lehrenden als Mentor
- gruppenspezifische Curricula
- Praxis- und Forschungsbezug

**Studienverlauf:**
- Studienverlaufsanalysen
- Entwicklung „Feedback-Kultur“; Schaffen von Gesprächsanlässen
- Ausbau studentischer Hilfskrafttätigkeiten
Track Strategie
29.08. 11:00-12:30 Uhr

Qualitätsmanagement für die Bachelor- und Masterstudiengänge der Universität Hamburg

Martina Skulteti (Abt. Studium und Lehre)

Inhalt: Nachdem das hochschulübergreifende Qualitätsmanagementsystem für die Hamburger Lehrerbildung 2017 eine erfolgreiche Teilsystemakkreditierung bestanden hat, befindet sich die UHH derzeit am Aufbau eines internen Qualitätsmanagements für die weiteren Bachelor- und Masterstudiengänge der Universität. Im Vortrag wird über den aktuellen Stand der Konzeptarbeit der Steuerungsgruppe berichtet, die einzelnen Verfahrensschritte näher erläutert und der derzeitige Stand des Umsetzungsplans präsentiert.

Lernziel: Die Teilnehmenden haben einen Überblick über den aktuellen Stand der konzeptionellen Arbeit der Steuerungsgruppe, kennen die wesentlichen Elemente des QM und sind mit dem Zeitplan für die Umsetzung vertraut.

Zielgruppe: Studiendekanatsleitungen, Studiengangskoordination, QM-Beauftragte, intern und extern
SUMMER SCHOOL STUDIENMANAGEMENT

QUALITÄTSMANAGEMENT FÜR DIE BACHELOR- UND MASTERSTUDIENGÄNGE DER UHH

29.08.2018 Martina Skulteti – Abt. 3 - Studium und Lehre, Referat 31 - Qualität und Recht
1. Verfahren der Systemakkreditierung
   • Hintergrund,
   • Zeitplan und
   • aktueller Stand im Verfahren

2. Qualitätsmanagement für die Bachelor- und Masterstudiengänge
   • Überblick, Vorstellung der Elemente und
   • aktueller Stand der Umsetzung

3. Nächste Schritte
1. SYSTEMAKKREDITIERUNG – HINTERGRUND

• 2013-2017: Aufbau Qualitätssicherungssystem für die Hamburger Lehramtsstudiengänge und Teilsystemakkreditierung mit zwei Auflagen

• Februar 2017: Präsidiumsbeschluss zur Ausweitung des QS-Systems auf sämtliche Bachelor- und Masterstudiengänge der UHH

• Überprüfung der Funktions- und Leistungsfähigkeit des Qualitätssicherungssystems durch eine Systemakkreditierung

• mit Systemakkreditierung: Befähigung der UHH zur Verleihung des Akkreditierungssiegels für von ihr geprüfte Studiengänge

→ intern zertifizierte Studiengänge = akkreditiert
1. ABLAUF UND ZEITPLAN

1. Vorbereitungsphase
- Konzeption QS-System
- Start Pilot-Verfahren & Q-Konferenzen

2. Durchführungsphase
- Selbstbericht
- 1. & 2. Begehung, Akkr.bericht
- Akkreditierung
- Ggf. Auflagen-erfüllung

Verfahrensbegleitung durch Agentur ACQUIN
Feststellung & Entscheidung durch Akkreditierungsrat
Seit Mai 2017 regelmäßige Treffen der Steuerungsgruppe mit Beteiligung aller Fakultäten (außer MED) unter Leitung von VP2 und Studiendekanin GW:

- Ausgestaltung des QS-Systems
- Entwicklung Qualitätskriterien und Leitfäden
- Erstellung QM-Handbuch
  - Akteure,
  - Steuerungssystem,
  - Elemente,
  - Verfahrensbeschreibung zur Einführung, Weiterentwicklung sowie Einstellung von Studiengängen
2. ÜBERSICHT QS

Qualitätssicherungssystem UHH

Qualitätsbeirat
berät zur Weiterentwicklung des Qualitätssicherungssystems

Qualitätskonferenzen der Studiengänge (Jahr 1-7)

Qualitätszirkel berät über Qualität und Weiterentwicklungspotentiale

Protokoll

Qualitätszirkel und Dekanat leiten Maßnahmen für Studiengänge ab

Darstellung der Ergebnisse im Rahmen der jährlichen Berichterstattung gegenüber dem Präsidium

Mehrstufige Evaluation der Studiengänge (Jahr 8)

1. Interne Evaluation:
Qualitätszirkel erstellt Selbstbericht, ggf. ergänzt um Stellungnahme des Dekanats

2. Externe Evaluation:
Vor-Ort-Begehung durch Gutachter/innen

Gutachten
Ggf. ergänzt um Stellungnahmen (Qualitätszirkel, Dekanat)

Zertifizierungskommission entscheidet über Zertifizierung der Studiengänge ggf. mit Auflagen/Empfehlungen

Maßnahmenableitung und Überprüfung der Auflagenerfüllung nach Fristablauf
2. QUALITÄTSKONFERENZEN

• im WiSe Qualitätskonferenzen der Qualitätszirkel zur Weiterentwicklung ihrer jeweiligen Studiengänge und ggf. erforderliche Maßnahmen

• Qualitätszirkel:
  o Studiengangsleitung, Lehrende, Studierende und Studienmanagement
  o Bezogen auf einzelnen Studiengang bzw. Gruppe fachlicher verwandter Studiengänge (Cluster)

• Datengrundlage: Datenset (Studiengangs- und Studienverlaufsdaten, Befragungsergebnisse), Ergebnisse vorangegangener Evaluationen etc.

• Dokumentation der Ergebnisse → Kurzprotokoll an zuständiges Dekanat, Fakultätsrat und Ref. 31
## 2. Qualitätskonferenzen – Vorbereitung und Umsetzung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teilschritt</th>
<th>Zuständige Akteure</th>
<th>Zeitpunkt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bitte um Einrichtung der Qualitätszirkel in den Fakultäten</td>
<td>VP2</td>
<td>Juli 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Konstituierung der Qualitätszirkel auf Vorschlag der Dekanate</td>
<td>Dekanate</td>
<td>Oktober/November 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>optionale Auftaktveranstaltung in den Fakultäten</td>
<td>Ref. 31</td>
<td>November 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Bereitstellung der Daten für Qualitätszirkel</td>
<td>Koordination Ref. 31 unter Einbeziehung RRZ, Stab Datenmanagement, Servicestelle Evaluation</td>
<td>November 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Durchführung von Qualitätskonferenzen</td>
<td>Dekanate bzw. Leitungen der Qualitätszirkel</td>
<td>November 2018 bis März 2019</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. MEHRSTUFIGE EVALUATION

**Interne Evaluation - Semester 1 -**
- Erstellung **Selbstbericht** durch Qualitätszirkel → Selbstbericht (einschließlich Prüfbericht) und ggf. Stellungnahme des Dekanats als Grundlage für ext. Evaluation

**Externe Evaluation - Semester 2 -**
- **Vor-Ort-Begehung** mit Gutachtergruppe (Fachgutachter/innen, Studierende/r, Vertreter/in der Berufspraxis)
- **Gutachten** mit Zertifizierungsempfehlung
- **Ggf. Stellungnahme** durch Qualitätszirkel und Dekanat

**Zertifizierung - Semester 2-3 -**
- **Zertifizierungsentcheidung** durch Zertifizierungskommission (ZBM) → ggf. mit Auflagen/Empfehlungen
- **Zusammensetzung ZBM**: aus 7 Hochschullehrer/innen der UHH und 2 Studierenden
## 2. ÜBERSICHT CLUSTER UND ZEITPLAN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>Semestervorverfahren</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WiSe</td>
<td>SoSe 18/19</td>
<td>WiSe 19/20</td>
<td>SoSe 20</td>
<td>WiSe 21/22</td>
<td>SoSe 22</td>
<td>WiSe 23/24</td>
<td>SoSe 24</td>
<td>WiSe 25/26</td>
<td>SoSe 26</td>
<td>WiSe 27/28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Erster Zyklus BA/MA UHH

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cluster</th>
<th>Zeitplan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PB 1</td>
<td>Psychologie 3 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 3</td>
<td>Physik 4 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>PB 2</td>
<td>Bewegungswissenschaft 4 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 5</td>
<td>Biologie 5 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 9</td>
<td>Mathematik 9 Studiengänge + 1 Studiengang in Planung</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 11</td>
<td>Wirtschafts-informatik 2 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>WiSo 2</td>
<td>Sozialökonomie grundständig 2 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>EW 3</td>
<td>Lerntherapie 1 Studiengang</td>
</tr>
<tr>
<td>BWL 1</td>
<td>BWL 3 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>WiSo 1</td>
<td>Weiterbildende Master 2 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 6</td>
<td>Marine Biologie 2 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>RW 1</td>
<td>grundständig 2 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 12</td>
<td>Informatik 9 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>WiSo 3</td>
<td>Sozialökonomie Master 5 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 13</td>
<td>Nanowissenschaften 2 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 1</td>
<td>Chemie 5 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 2</td>
<td>MLS + Kosmetikwissenschaft 3 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 4</td>
<td>Geophysik, Ozeanographie + Meteorologie 5 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 8</td>
<td>Geowissenschaften 4 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>MIN 10</td>
<td>Geographie 4 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>EW 1</td>
<td>EBW 4 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 2</td>
<td>DSL, Gebärdensprache, MuK 12 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 3</td>
<td>Kulturräume 12 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 4</td>
<td>Afrika + Vorderer Orient 10 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 5</td>
<td>Asien 14 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 6</td>
<td>VWL 5 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 7</td>
<td>Theologien 5 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>EW 2</td>
<td>Philosophie 4 Studiengänge</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Kombinationsstudiengang B.A. GW

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cluster</th>
<th>Zeitplan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GW 1</td>
<td>Geschichte 7 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 3</td>
<td>Englische + Romanische Philologien 17 Studiengänge (davon 6 NF)</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 4</td>
<td>Klassische, Slawische + Finnogrische Philologien 19 Studiengänge (davon 7 NF)</td>
</tr>
<tr>
<td>GW 6</td>
<td>Musikwissenschaft + Kunstgeschichte 9 Studiengänge</td>
</tr>
<tr>
<td>EW 2</td>
<td>Higher Education 1 Studiengang</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 2. PILOTVERFAHREN: INTERNE EVALUATION CLUSTER CHEMIE / GESCHICHTE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Interne Evaluation</th>
<th>Zuständige Akteure</th>
<th>Zeitpunkt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erstellung der Prüfberichte für Cluster Chemie bzw. Geschichte und Weiterleitung an Q-Zirkel</td>
<td>Ref. 31</td>
<td>Oktober/November 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Auftaktveranstaltung</td>
<td>VP2, Dekanate GW und MIN, Studiengangsleitungen Chemie und Geschichte, Studienbüros, ggf. weitere Mitglieder der Q-Zirkel, Ref. 31</td>
<td>Oktober 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Erstellung Selbstberichte, Ergänzung um Prüfberichte und Weiterleitung an Dekanate</td>
<td>Q-Zirkel der Cluster Chemie und Cluster Geschichte</td>
<td>Bis Mitte Januar 2019</td>
</tr>
<tr>
<td>Freigabe durch Dekanate, ggf. Ergänzung</td>
<td>Dekanate GW/MIN</td>
<td>Bis Ende Januar 2019</td>
</tr>
<tr>
<td>Weiterleitung der Selbstberichte an jeweilige Gutachtergruppe</td>
<td>Ref. 31</td>
<td>Bis Mitte Februar 2019</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Bis Ende Oktober 2018</td>
<td>Q-Zirkel in Abstimmung mit Dekanaten</td>
<td>Vorschlag der Gutachtenden</td>
</tr>
<tr>
<td>Bis Ende Januar 2019</td>
<td>VP2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischen April - Mitte Juni 2019</td>
<td>Mitglieder der Q-Zirkel, Dekanate, VP2, Ref. 31</td>
<td>Vor-Ort-Begehungen durch Gutachtende</td>
</tr>
<tr>
<td>Bis Ende Juli 2019</td>
<td>Gutachtende</td>
<td>Vorlage der Gutachten</td>
</tr>
<tr>
<td>Bis Mitte September 2019</td>
<td>Q-Zirkel, Dekanate</td>
<td>Ggf. Stellungnahme zu Gutachten</td>
</tr>
<tr>
<td>Bis Ende September 2019</td>
<td>Zuständiger Akteur</td>
<td>Ggf. Erstellung Beratungsvorlagen</td>
</tr>
<tr>
<td>Oktober 2019</td>
<td>Zertifizierungskommission</td>
<td>Entscheidung über Zertifizierung ggf. mit Auflagen/Empfehlungen</td>
</tr>
<tr>
<td>Bis Juli 2020</td>
<td>Dekanate, Fachvertreterinnen und -vertreter</td>
<td>Ggf. Anzeige Auflagenenerfüllung</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. AUFGABEN REFERAT 31 UND FAKULTÄTEN

Referat 31

- Koordination Systemakkreditierung
- Information / Beratung zu QS
- Begleitung der QS-Verfahren bei Einführung und Weiterentwicklung von Studiengängen
- Geschäftsstelle Zertifizierungskommission
- Koordination Qualitätsbeirat

Fakultäten

Dekanat/Q-Zirkel

- Verantwortung für Durchführung der Q-Konferenzen und mehrstufigen Evaluationen sowie für Umsetzung der Zertifizierungsentscheidung
  → Unterstützung durch Studienmanagement

Fakultätsrat

- Beschluss von FSB-Änderungen
  - Bei Auflagen oder
  - Bei Umsetzung von Empfehlungen aus Zertifizierungen bzw. Maßnahmen aus Q-Konferenzen
3. NÄCHSTE SCHRITTE 2019

→ Verabschiedung QM-Handbuch in Steuerungsgruppe
→ Verabschiedung QM-Handbuch im Präsidium
→ Konstitution Qualitätsbeirat
→ Konstitution Zertifizierungskommission
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
Fragen im Nachgang beantworten wir gern:

martina.skulteti@verw.uni-hamburg.de
www.uni-hamburg.de/QuR
29.08. 15:30-17:00 Uhr, 30.08. 9:15-12:15 Uhr

StuMaCamp

Kai Siemonsen (Fak. MIN) sowie weitere Inputgeberinnen und Inputgeber

Inhalt: Das StuMaCamp orientiert sich an der Veranstaltungsform Barcamp. Es besteht aus einer Vielzahl einzelner Veranstaltungen, deren Form und Inhalte erst vor Ort durch die Teilnehmerinnen und Teilnehmer selbst festgelegt werden. Alle Teilnehmenden können zu Beginn Vorschläge für Veranstaltungen einbringen, die sie dann selbst moderieren. Sie stellen ihre Idee in einer Minute vor, holen ein kurzes Meinungsbild per Handzeichen ein, wie groß das Interesse an dem Thema ist und fügen das Thema anschließend selbst in einen eigenen StuMaCamp-Stundenplan ein. Eine Session dauert 45 Minuten.

Dieses Format soll die Möglichkeit geben, sich ad-hoc zu bestimmten Themen auszutauschen. Es ist aber auch möglich und durchaus erwünscht, dass Teilnehmerinnen und Teilnehmer sich bereits vorab Themen überlegen und diese bei Kai Siemonsen anmelden.

Lernziel: Abhängig von den einzelnen Sessions.

Zielgruppe: mit strategischen Fragen befasste Studienmanagerinnen und Studienmanager, Studienbüroleitungen sowie alle, die selbst eine Session moderieren wollen, intern und extern.
30.08. 13:45-15:15 Uhr

Die Rolle des Studienmanagements in den Fakultäten im dezentralen QM

Britta Ganswindt (Fak. WISO), Thorsten Grützmacher (Fak. EW), Dr. Sabine Forschner (Fak. GW), Stefanie Krüger (Fak. RW), Marina Saisaler (Fak. BWL), Jan von Soosten (Fak. MiN) und Melanie Weßlau (Fak. PB)

Moderation: Carmen Tschirkov (Abt. Studium und Lehre)


Lernziel: Die Teilnehmenden haben ihre Erfahrungen ausgetaut, neue Perspektiven kennengelernt und sich für ihre QM-Arbeit inspirieren lassen.

Zielgruppe: Studiendekanatsleitungen, Studiengangskoordination, QM-Beauftragte, intern
QUALITÄTSSICHERUNG UNIVERSITÄT HAMBURG - ZENTRALE FESTLEGUNGEN UND QUALITÄTSSICHERUNG IN DEN FAKULTÄTEN

Zentrale Vorgaben Qualitätsmanagement UHH

Dekanate

Qualitätsbeirat

Präsidium

Qualitätszirkel

Bachelor- und Masterstudiengänge

Jahr 8 Mehrstufige Evaluation

Jahre 6 & 7 Qualitätskonferenz

Jahr 5 Qualitätskonferenz

Jahr 4 Qualitätskonferenz

Jahr 3 Qualitätskonferenz

Jahr 2 Qualitätskonferenz

Jahr 1 Qualitätskonferenz

Jahres 6 & 7 Qualitätskonferenz

Internes Qualitätssicherungssystem

DATA BASIS ERHOBEN MITTELS FOLGENDER INSTRUMENTE
• Studiengangstatistik /IBIS Bericht: Daten aus Studierendenstatist, Prüfungsstatistik und Bewerberstatistik
• Ergebnisberichte aus Befragungen: a) Absolventenbefragung, b) Studierendenbefragung c) Lehrveranstaltungsevaluationen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b verpflichtend) → durchgeführt durch Servicestelle Evaluation
• Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluationen → entsprechend Fakultätskonzepte
• Drei STiNE Reports (Kohortenentwicklung, Modulerfolgsquote und Leistungspunktanalyse)

Aus zentraler Sicht: Notwendige organisatorische Aufgaben bei der Umsetzung der beiden zentralen Elemente

IN DER VERANTWORTUNG DER STUDIENDEKANATE DER FAKULTÄTEN (DES STUDIENMANAGEMENTS) LIEGT:
▶ DIE DURCHFÜHRUNG DER QUALITÄTSKONFERENCEN
▶ DIE DOKUMENTATION
▶ DIE ABLEITUNG VON MAGNAHMEN
▶ WEITERLEITUNG DER ERGEBNISSE AN QUALITÄTSBEIRAT
▶ DIE VERTEILUNG DER ZENTRAL BEREIT GESTELLTEN DATEN AN DIE QUALITÄTSZIRKEL / UNTERLAGEN FÜR DIE SITZUNG

▶ DIE DURCHFÜHRUNG MEHRSTUFIGEN EVALUATION
▶ DIE ORGANISATION DER VOR-ORT-BEGEHRUNG-(INKLUSIVE TERMINFINDFUNG)

GESETZLICHE UND UNIINTERNE VORGABEN:
➢ LEITBILD GUTER LEHRE
➢ MRVO
➢ HMDBG
➢ QUALITÄTSBEWERTUNGSSATZUNG
➢ PROZESSE/HANDREICHERUNGEN ZUR EINFÜHRUNG, DURCHFÜHRUNG/WEITERENTWICKLUNG SOWIE EINSTELLUNG VON STUDIENGÄNGEN

BERICHTSWESEN:
➢ KURZPROTOKOLLE AUS QUALITÄTSKONFERENCEN AN QUALITÄTSBEIRAT
➢ VERÖFFENTLICHUNG ZERTIFIZIERUNGSENTSCHEIDUNGEN
➢ JÄHRLICHE BERICHTERSTATTUNG AN/DURCH PRÄSIDIUM (ÖFFENTLICHKEIT)
QUALITÄTSSICHERUNG IN DEN FAKULTÄTEN

Dezentrales QM Fakultät für Rechtswissenschaft

Studiengänge an der Fakultät und gebildete Cluster für die zentrale QM-Planung

Fakultät in Zahlen:
- 4.392 Studierende, davon 3.610 im Staatsexamen
- 315 Professor/innenstellen (davon 74 W1) und 46,75 wissMit-Stellen
- Drei Graduiertenprogramme, drei Cluster

Cluster 1: Grundständige Studiengänge
- Rechtswissenschaft Nebenfach BA
- Deutsch-Türkischer Studiengang Rechtswissenschaft

Cluster 2: Konsekutive Master
- European Master in Law & Economics
- Law & Economics of the Arab Region
- European and European Legal Studies
- European Legal Studies and International Economic Law (St. Petersburg)
- Magisterprogramm für ausländische Studierende
- Internationales Wirtschaftsrecht St. Petersburg
- Masterprogramm mit Fudan
- Masterprogramm mit Taiwan
- Masterprogramm mit Wuhan

Cluster 3: Master in der Weiterbildung
- Versicherungsrecht
- Master of International Taxation

Cluster 6 & 7:
- Absolventenbefragung
- Studierendenbefragung
- Lehrveranstaltungsevaluationen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b) verpflichtend)
- Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluationen entsprechend Fakultätskonzepte
- Drei STiNE Reports (Kohortenentwicklung, Modulerfolgsquote und Leistungspunktanalyse)

QM Maßnahmen der Fakultät für Rechtswissenschaft als Ergänzung zu zentralen Instrumenten / IST

Leitbild der Fakultät
- Arbeitskontexte
  - Think Tank Lehre
  - Clusterbildung für QM

Weiterbildungsprogramme
- JuWel - Juristische Weiterbildung in der Lehre (Fortbildung für den wiss. Nachwuchs)
- FoBi über MIN-Angebot für das STM

Evaluationen
- Lehrevaluationen
- OSt-Evaluation, HEX
- adhoc-Evaluationen (z.B. Raumnutzung, IT-Ausstattung)
- FoBi über MIN-Angebot für das STM
- Absolventen- & Abbrecherbefragung (im Start über externe Dienstleister, seitdem intern)
- Evaluationen (STM, HEX usw.) durch externe Dienstleister (u.a. Rambøll)

Prozess-Dokumentation im STM
- Reporting & Statistik

Datenbasis erhoben mittels folgender Instrumente
- Studiengangstatistik /IBIS Bericht: Daten aus Studierendenstatistik, Prüfungsstatistik und Bewerberberstatistik
- Ergebnisberichte aus Befragungen: a) Absolventenbefragung, b) Studierendenbefragung
- Lehrveranstaltungsevaluationen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b) verpflichtend)
- Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluationen entsprechend Fakultätskonzepte
- Drei STiNE Reports (Kohortenentwicklung, Modulerfolgsquote und Leistungspunktanalyse)

Weiterbildungsprogramme
- JuWel - Juristische Weiterbildung in der Lehre (Fortbildung für den wiss. Nachwuchs)
- FoBi über MIN-Angebot für das STM

Evaluationen
- Lehrevaluationen
- OSt-Evaluation, HEX
- adhoc-Evaluationen (z.B. Raumnutzung, IT-Ausstattung)
- FoBi über MIN-Angebot für das STM
- Absolventen- & Abbrecherbefragung (im Start über externe Dienstleister, seitdem intern)
- Evaluationen (STM, HEX usw.) durch externe Dienstleister (u.a. Rambøll)

Prozess-Dokumentation im STM
- Reporting & Statistik

Datenbasis erhoben mittels folgender Instrumente
- Studiengangstatistik /IBIS Bericht: Daten aus Studierendenstatistik, Prüfungsstatistik und Bewerberberstatistik
- Ergebnisberichte aus Befragungen: a) Absolventenbefragung, b) Studierendenbefragung
- Lehrveranstaltungsevaluationen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b) verpflichtend)
- Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluationen entsprechend Fakultätskonzepte
- Drei STiNE Reports (Kohortenentwicklung, Modulerfolgsquote und Leistungspunktanalyse)
Dezentrales QM
QM Konzepte der Fakultäten
Ergänzungen zu zentralen Instrumenten

Zahlen und Fakten
5 Bachelorstudiengänge mit 4.514 Studierenden
15 Masterstudiengänge mit 1.430 Studierenden
2 Lehramts-Teilstudiengänge mit 807 Studierenden
4 Nebenfach-studiengänge mit 564 B.A. Nebenfach-studierenden

Besonderheiten des Studienangebots:
• interdisziplinäre Bachelor- und Masterstudiengänge
• internationale, englischsprachige Masterstudiengänge
• weiterbildende Masterstudiengänge
• Studium ohne Abitur

QM-Konzept der WiSo-Fakultät

Konkret bedeutet das:
Organisation
- Regelmäßige Treffen mit den Programmdirektionen
- Durchführung von internen Workshops zu den Themen Daten, Befragungen etc.
- Einsetzen von studienbüroübergreifenden Arbeitsgruppen
- Entwicklung breiter Expertise in den Studienbüros zu den QM-Themen

Durchführung von Befragungen
- Lehrveranstaltungs- evaluationen
- Entwicklung von neuen Befragungen (z.B. Abbrecher/-innenbefragungen, Befragungen zur Studierbarkeit, Workload etc.
- Erprobung qualitativer und quantitativer Methoden zur Gewinnung aussagekräftiger Informationen

Datenauswertung
- STINE-Reports 2.03., 2.07, 2.07.2, 2.11., 1.3
- Ergebnisse aus Studien (StufHE-Projekt, DZHW)

Zahlen und Fakten
5 Bachelorstudiengänge mit 4.514 Studierenden
15 Masterstudiengänge mit 1.430 Studierenden
2 Lehramts-Teilstudiengänge mit 807 Studierenden
4 Nebenfach-studiengänge mit 564 B.A. Nebenfach-studierenden

Konkret bedeutet das:
Organisation
- Regelmäßige Treffen mit den Programmdirektionen
- Durchführung von internen Workshops zu den Themen Daten, Befragungen etc.
- Einsetzen von studienbüroübergreifenden Arbeitsgruppen
- Entwicklung breiter Expertise in den Studienbüros zu den QM-Themen

Durchführung von Befragungen
- Lehrveranstaltungs- evaluationen
- Entwicklung von neuen Befragungen (z.B. Abbrecher/-innenbefragungen, Befragungen zur Studierbarkeit, Workload etc.
- Erprobung qualitativer und quantitativer Methoden zur Gewinnung aussagekräftiger Informationen

Datenauswertung
- STINE-Reports 2.03., 2.07, 2.07.2, 2.11., 1.3
- Ergebnisse aus Studien (StufHE-Projekt, DZHW)
Dezentrales QM in der Fakultät für Erziehungswissenschaft

QM Konzepte der Fakultäten
Ergänzungen zu zentralen Instrumenten / IST

Fakultät für Erziehungswissenschaft:
Leitbild der Fakultät
Arbeitskontexte
- Fakultätsausschuss für Lehre, Studium und Studienreform
- Modulverantwortlichenkonferenzen der Studiengänge

Lehrprojekte
- Professionelles Lehrerhandeln zur Förderung fachlichen Lernens unter sich verändernden gesellschaftlichen Bedingungen (ProfaLe)

Weiterbildungsprogramme
- HuL Studiengang (Master Higher Education)
- FoBi über MIN-FoBi für das STM

Evaluationen
- Lehrevaluationen
- OE-Evaluation
- adhoc Evaluationen (z.B. Raumnutzung/-ausstattung)
- Absolventenbefragung

Prozess-Dokumentation im STM
Reporting & Statistik

Qualitätssicherung in den Fakultäten

Daten zu Studiengängen
(Stichtag 08.05.2018 Hochschulstatistik)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Studiengang</th>
<th>Anzahl der Studierenden gesamt</th>
<th>davon im 1. FS</th>
<th>Auslastung (Stud. 1. FS je Studienplatz)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hauptfachstudiengänge</td>
<td>1.292</td>
<td>393</td>
<td>79,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungs- und Bildungswissenschaft BA</td>
<td>811</td>
<td>235</td>
<td>103%</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungs- und Bildungswissenschaft MA</td>
<td>336</td>
<td>105</td>
<td>49%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehrsprachigkeit und Bildung MA (Fakultätsübergreifend)</td>
<td>85</td>
<td>31</td>
<td>109,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Religions-, Staat und Bildung MA (Fakultätsübergreifend)</td>
<td>64</td>
<td>22</td>
<td>115,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramtstudiengänge gesamt</td>
<td>5.738</td>
<td>1.622</td>
<td>91,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt Primar- und Sekundarstufe I BA</td>
<td>1.094</td>
<td>315</td>
<td>100,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt Primar- und Sekundarstufe I MEd</td>
<td>695</td>
<td>214</td>
<td>70,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt an Gymnasien BA/BSc</td>
<td>997</td>
<td>245</td>
<td>115,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt an Gymnasien MEd</td>
<td>778</td>
<td>212</td>
<td>77,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt an Beruflichen Schulen BSc</td>
<td>733</td>
<td>192</td>
<td>100,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt an Beruflichen Schulen MEd</td>
<td>419</td>
<td>145</td>
<td>81,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt Sonderpädagogik BA</td>
<td>617</td>
<td>189</td>
<td>115,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt Sonderpädagogik MEd</td>
<td>405</td>
<td>112</td>
<td>132%</td>
</tr>
<tr>
<td>Weiterbildung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Behindertenzahlpädagogik MA</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Higher Education</td>
<td>43</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Integrative Lerntherapie MA (Hochschulübergreifend Hannover)</td>
<td>45</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt-Ergänzungsstudium Primar- und Sekundarstufe I MEd</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt-Ergänzungsstudium an Gymnasien MEd</td>
<td>36</td>
<td>9</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt-Ergänzungsstudium Sonderpädagogik MEd</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterrichtsfächer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alevitische Religion</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>42,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Islamische Religion</td>
<td>58</td>
<td>19</td>
<td>164,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Aufgaben Studienmanagement
- Standardprozesse
- Unterstützung Profale
- Unterstützung FALSS
- Evaluationen (ggf. mit Servicestelle)
- Statistik & Reports
- Beratung und Service für Studiendekanat

Modulverantwortlichenkonferenz
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Dezentrales QM in den Fachbereichen Sprache, Literatur und Medien

Über 6000 aktive Studierende in 18 BA-Studiengängen
7 Unterrichtsfächern
16 MA-Studiengängen
davon 3 interdisziplinäre Fächer und
Beteiligung an 4 interdisziplinären
Studiengängen

8 Institute
2 Ausschüsse für Lehre und Studium
(mit jeweils einer Leitung)

Bislang 7 Qualitätszirkel (je UF einer, ab WiSe 18/19 weitere 7 Qualitätszirkel)

Regelmäßige Veranstaltungsreihen zur Studienreform:
1. Phase: SLM Neu Denken
2. Phase: SLM Runder Tisch

Auswertung Befragungen und Statistiken (Studieneingangsbefragung, Absolventenbefragung, studentische Evaluationen seit 2006)

Auswertung Neuerungen

- Studienbüro (seit 2011) mit 10 Mitarbeiter*innen davon eine Referentin für Studiengangs- und Qualitätssicherung (seit 2003) und zwei Studienmanager*innen (seit 2011)
- Vorbereitung/ Einführung/ Umsetzung CampusNet seit 2004
Qualitätssicherung in den Fakultäten

Dezentrales QM in der Fakultät für Mathematik, Informatik und Naturwissenschaften

Daten zu Studiengängen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachbereich</th>
<th>Studierende</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fachbereich Physik</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachbereich Mathematik</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachbereich Informatik</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachbereich Rechtswissenschaften</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachbereich Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zwei Zentrale Elemente: Qualitätssicherung und Evaluationen

Jahr 1: Qualitätskonferenz

Jahr 2: Qualitätssicherungssystem

Jahr 3: Qualitätssicherungssystem

Jahr 4: Qualitätssicherungssystem

Jahr 5: Qualitätssicherungssystem

Jahr 6 & 7: Mehrstufige Evaluation

Jahr 8: Qualitätssicherungssystem

QM Berichte der MIN-Studienbüros

Modulebene

Studiengangs-Ebene

Datenbasis erhoben mittels folgender Instrumente:

- Studiengangstatistik /IBIS Bericht: Daten aus Studierendendokumentation, Prüfungsstatistik und Bewerberberatung
- Ergebnisberichte aus Befragungen: a) Absolventenbefragung, b) Studierendenbefragung, c) Lehrveranstaltungsbeurteilungen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b) verpflichtend)
- durchgeführt durch Servicestelle Evaluation
- Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsbeurteilungen entspricht Fakultätskonzepte
- Drei STINE Reports (Kohortenentwicklung, Modulergiquote und Leistungsanalyse)
Qualitätssicherung in den Fakultäten

Dezentrales QM in der Fakultät Psychologie und Bewegungswissenschaft (PB)

Studiengänge und Anzahl Studierender (Stand SoSe 2018)

- B. Sc. Psychologie (488)
- M. Sc. Psychologie (290)
- Nebenfach Psychologie (261)
- B.A. Bewegungswissenschaft (181)
- M.A. Sport- und Bewegungswissenschaft (76)
- Nebenfach Bewegungswissenschaft (15)
- B.A./B.Sc. Lehramt Sport Gymnasium (101)
- M.Ed. Lehramt Sport Gymnasium (76)
- B.A. Lehramt Sport Primar- und Sekundarstufe (86)
- M.Ed. Lehramt Sport Primar- und Sekundarstufe (59)
- B.A. Lehramt Sport Sonderpädagogik (32)
- M.Ed. Lehramt Sport Sonderpädagogik (27)
- B.Sc. Lehramt Sport Berufliche Schulen (38)
- M.Ed. Lehramt Sport Berufliche Schulen (23)
- B.Sc. Lehramt Gesundheitswissenschaft Berufliche Schulen (107)
- M.Ed. Lehramt Gesundheitswissenschaft Berufliche Schulen (48)

Interdisziplinär:
- M.A. Performance Studies (31)
- B. Sc. Mensch-Computer-Interaktion (149)

Zwei Zentrale Elemente: Qualitätskonferenzen und Evaluationen / SOLL

QM Konzepte der Fakultäten
Ergänzungen zu zentralen Instrumenten / IST

Anstehende Herausforderungen

- Einsatz der QZ, QM-Berichte und Qualitätskonferenz
- Nutzung der Erfahrungen aus dem Lehramt Sport
- Abbrecherbefragung (in Vorbereitung)
- Absolventenbefragung / Studienabschlussbefragung

Instrumente

- Lehrveranstaltungsevaluationen (online)
- Interner Lehrpreis des Instituts Psychologie (für Seminar-/Vorlesungskonzepte und Abschlussarbeitenbetreuung)
- Fakultätslehrer DiE Academium

Struktur

- Prozess-Dokumentation / -standards
- Überschneidungsfreie Lehrplanung und ewiger Stundenplan
- Bedarfs- und Auslastungsprüfung bei Seminarräumen

Kommunikation (unter Beteiligung Studiendekanats)

- Ausschuss für Studium und Lehre
- Professorium (P, B und gesamt)
- Dekanatsstelle
- Studiengang- und Studienmanagement
- Informations- und Austauschtreffen für Studierende und Wissenschaft
- Kommunikation (unter Beteiligung Studiendekanats)

Auszeichnung

- Qualitätssiegel der Deutschen Gesellschaft für Psychologie für den B.Sc. Psychologie

Datenbasis erhoben mittels folgender Instrumente

- Studiengangstatisitik /IBIS Bericht: Daten aus Studierendenstatistik, Prüfungsstatistik und Bewerberstatistik
- Ergebnisberichte aus Befragungen: a) Absolventenbefragung, b) Studierendenbefragung
- Lehrveranstaltungsevaluationen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b) verpflichtend)
  → durchgeführt durch Servicestelle Evaluation
- Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluationen → entsprechend Fakultätskonzepte
- Drei STINE Reports (Kohortenentwicklung, Modulerfolgsquote und Leistungspunktanalyse)

Aufgaben Studienmanagement

- Unterstützung SGL/QZ
- Überschneidungsfreie Lehrplanung
- Prozessdokumentation
- Prozessstandards
- Evaluationen
- Absolventenfeier / Vergabe Lehrpreis
- Statistiken & Reports
- Beratung von Studieninteressierten

Öffentlichkeitsarbeit

Studienverlaufsberatung

Kerninformationen zum Studiengang: Entwicklung von Studienplätzen, Auslastung, Bewerberverhalten, 
Studierungsverlauf, NC (Studiumsgestaltung)
- Erfahrungen aus der Studienberatung
- Erfassung Kennzahlen ZIV etc.
Dezentrales QM in der Fakultät für Betriebswirtschaft

Studiengänge und Anzahl Studierende
Auslastung zwischen 100 % und 126 %
- B. Sc. Betriebswirtschaftslehre (1117)
- M. Sc. Betriebswirtschaft (Business Administration) (604)
Interdisziplinär:
- B. Sc. Wirtschaftsingenieurwesen (538)
- B. Sc. Wirtschaftsinformatik (385)
- B. Sc. Wirtschaftsmathematik (279)
- B. Sc. Lehramt an Beruflichen Schulen Handelslehramt (190)
- M. Sc. Health Economics & Health Care Management (99)
- M. Sc. Wirtschaftsingenieurwesen (223)
- M. Sc. Wirtschaftsinformatik (156)
- M. Sc. Wirtschaftsmathematik (855)
- M. Ed. Lehramt an Beruflichen Schulen (Handelslehramt) (167)
- M. Sc. IT-Management und -Consulting (77)

QM Konzepte der Fakultäten
Ergänzungen zu zentralen Instrumenten / IST

Leitbild Lehre
Ausschuss für Lehre und Studium
Jährlicher Lehrpreis
Fakultätsrat
Jährlicher Strategieworkshop der Professorinnen und Professoren
Semesterweises treffen Studiendekan/Programmdirektionen
Individuelle Lehrevaluation
Prozess-Dokumentation im STM
Reporting und Statistik
Individuelle Lehrevaluation
Zeitslotmodell Lehramt
Internes Zeitslotmodell im MA

Datenbasis erhoben mittels folgender Instrumente
- Studiengangsstatistik /IBIS Bericht: Daten aus Studierendenstatistik, Prüfungsstatistik und Bewerberstatistik
- Ergebnisberichte aus Befragungen: a) Absolventenbefragung, b) Studierendenbefragung
c) Lehrveranstaltungsevaluationen (optional nur als Lehrendenfeedback, wenn b) verpflichtend)
  durchgeführt durch Servicestelle Evaluation
- Verwendung Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluationen entsprechend Fakultätskonzepte
- Drei STINE Reports (Kohortenentwicklung, Modulerfolgsquote und Leistungspunktanalyse)

Daten zu Studiengängen
(Stichtag 1. 12. 2017 Hochschulstatistik)

Zwei Zentrale Elemente:
Qualitätskonferenzen und Evaluationen/SOLL

Dekanate
Qualitätszirkel
Bachelor- und Masterstudiengänge

Jahr 8 Mehrstufige Evaluation
Jahr 6 & 7 Qualitätskonferenz
Jahr 1 Qualitätskonferenz

Jahr 5 Qualitätskonferenz
Jahr 4 Qualitätskonferenz
Jahr 3 Qualitätskonferenz

Internes Qualitätssicherungssystem

Zeitslot-Modell des Studiengangs

Ausschreibung Lehrpreis
Statistik und Reports
Prozessstandards
Lehrentwicklung
Beratung und Service für das Studiendekanat
Beratung von Studieninteressierten

Aufgaben Studienmanagement

Prozessdokumentation
Track Prozesse
Die Gebührensatzung für die Inanspruchnahme besonderer Leistungen im Studienmanagement der UHH

Dr. Roman Kelsch (Abt. Finanzen)


Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer kennen die Prozesse und Zuständigkeiten rund um die Gebührenerhebung im Studienmanagement

Gebührensatzung für die Inanspruchnahme besonderer Leistungen im Studienmanagement der UHH

Summer School Studienmanagement
29. August 2018
Dr. Roman Kelsch
AGENDA

TOP 1 Ansprechpartner

TOP 2 Hintergründe

TOP 3 Prozess der Gebührenvereinnahmung

TOP 4 Erläuterungen zu den Prozessschritten

TOP 5 Prozessrelevante Formulare

TOP 6 Diskussion/ Offene Punkte
TOP 1 ANSPRECHPARTNER

Ansprechpartner in der Präsidialverwaltung
Dr. Roman Kelsch
Leiter Referat Finanzsteuerung (Lz.: -72-)
Abt. 7: Finanz- und Rechnungswesen
Universität Hamburg
Mittelweg 177, Raum N 3074
20148 Hamburg
Tel.: +49 40 42838-8484
eFax: +49 40 4279-77340
E-Mail: roman.kelsch@verw.uni-hamburg.de

Prozessbeteiligte aus der Präsidialverwaltung:
- Abteilung 3 – Studium und Lehre
- Abteilung 7 – Finanz- und Rechnungswesen
  - Referat 71 – Finanzbuchhaltung
    - Team 713 – Debitorenbuchhaltung
  - Referat 72 – Finanzsteuerung
    - Team 721 – Internes Rechnungswesen
    - Team 723 – Steuern & BgA (sonstige Erträge/Zeichnungsbefugnisse)
TOP 2  HINTERGRÜNDE

- Erstmalige Verabschiedung einer eigenen Gebührensatzung für die Inanspruchnahme von besonderen Leistungen der UHH zum 01.04.2017

- Im Wesentlichen Übernahme von Gebührentatbeständen aus der bis dato gültigen und danach abgeschafften Gebührenordnung für das Hochschulwesen

  → Änderung der formellen Zuständigkeiten innerhalb der FHH und größere Gestaltungsausonomie für die UHH

  → Keine regelmäßige Rechenschaftspflicht ggü. Finanzbehörde und BWFG im Rahmen sog. Gebührenrundschreiben

  → Beachtung hochschulinterner Regularien gem. HmbHG (Befassung Präsidium, Akademischer Senat etc.)

  → Hochschulinterne Befassung und Erarbeitung der notwendigen Prozessdokumentation

  → Kommunikation innerhalb der betroffenen UHH-Einheiten
TOP 3 PROZESS DER GEBÜHRENVEREINNAHMUNG (1/6)

- Die in der aktuellen „Gebührensatzung für die Inanspruchnahme von besonderen Leistungen der UHH“ geregelten Gebührentatbestände werden insbesondere durch die folgenden 3 Leistungserbringer abgewickelt:
  1. Abteilung 3 – Studium und Lehre (zentrale Einheit der Präsidialverwaltung)
  2. Studienmanagement/ Studienbüros (i.d.R. dezentrale Einheiten)
  3. Universitätsarchiv (zentrale Einheit der Präsidialverwaltung)
- Je nach Leistungsart/Leistungserbringer und deren Anbindung an die Organisationsstruktur der UHH können die Abwicklungsprozesse variieren
- Herausforderung liegt in der Standardisierung und nach Möglichkeit auch Automatisierung durch technische Unterstützung von Abwicklungsprozessen für gleichgelagerte Geschäftsvorfälle
- Der Prozess der Gebührenvereinnahmung ist ein aus der Leistungserstellung resultierender arbeitsteiliger Prozess, der in der Regel derivativen Charakter hat
- Der Prozess der Leistungserstellung wird hier nicht explizit betrachtet
Für das Studienmanagement sind grundsätzlich die folgenden Gebührentatbestände relevant:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Gebührentatbestand</th>
<th>Gebührensatz in Euro</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Anfertigung und Beglaubigung einer Zweitschrift oder Ersatzurkunde einer durch die UHH ausgestellten Urkunde</td>
<td>je 5,50 bis 75,--</td>
</tr>
<tr>
<td>1.1</td>
<td>Bei einer Geschlechtsänderung</td>
<td>gebührenfrei</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Anfertigung von Fotokopien</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.1</td>
<td>in schwarz-weiß</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.1.1</td>
<td>DIN A 4 je Seite</td>
<td>0,50</td>
</tr>
<tr>
<td>5.1.2</td>
<td>DIN A3 je Seite</td>
<td>1,20</td>
</tr>
<tr>
<td>5.2</td>
<td>in Farbe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.2.1</td>
<td>DIN A 4 je Seite</td>
<td>0,80</td>
</tr>
<tr>
<td>5.2.2</td>
<td>DIN A 3 je Seite</td>
<td>1,55</td>
</tr>
<tr>
<td>5.3</td>
<td>Die Gebühren nach Nr. 5 werden erst ab dieser Summe geltend gemacht</td>
<td>5,--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Beglaubigungen werden zukünftig zentral durch das Referat 33 bearbeitet.
TOP 3

PROZESS DER GEBÜHRENVEREINNAHMUNG (3/6)

Bei dem Gebührentatbestand „Anfertigung einer Zweitschrift oder Ersatzurkunde einer durch die UHH ausgestellten Urkunde“ kommen in der Regel die folgenden Dokumente in Frage:

- Urkunde deutsch/englisch (je 1 Seite)
- Zeugnis deutsch/englisch (i.d.R. je 1 Seite)
- Transcript of Records (ToR) deutsch/englisch (je 1-4 Seiten)
- Diploma Supplement (DS) deutsch/englisch (je 4-5 Seiten)

Für die Dokumente ist zunächst eine Bandbreite für mögliche Gebührensätze von EUR 10 bis EUR 40 kalkuliert worden (EUR 5,50 bis EUR 75 laut Satzung), so dass keine Kalkulation für Einzelsachverhalte mehr durchgeführt werden muss.

Es wurden die folgenden 3 Komplexitätsgrade definiert:

1. niedrig (Dokumente können aus STiNE unmittelbar erzeugt werden) → EUR 10
2. mittel (Dokumente können nicht aus STiNE, aber als Word-Dokument neu erstellt werden) → EUR 25
3. hoch (Daten/Dokumente müssen rekonstruiert und neu erstellt werden) → EUR 40
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Gebührenordnung</th>
<th>Bezeichnung Gebührentatbestand</th>
<th>Komplexitätsgrad</th>
<th>Kalkulationsdatum</th>
<th>Vergütungsgruppe</th>
<th>Kosten in EUR/min</th>
<th>Anzahl in Minuten</th>
<th>Kosten in EUR</th>
<th>Gebühr</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>E 9</td>
<td>Anfertigung einer Zweitschrift oder Ersatzurkunde</td>
<td>niedrig</td>
<td>28.05.2018</td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>1,00</td>
<td>0,69</td>
<td>9,94</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>E 9</td>
<td>Druck pro Dokument</td>
<td></td>
<td></td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>4,00</td>
<td>2,78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>E 9</td>
<td>Dokument unterschreiben</td>
<td></td>
<td></td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>2,00</td>
<td>1,39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>E 9</td>
<td>Zusammenführung / Vorsand</td>
<td></td>
<td></td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>2,00</td>
<td>1,39</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Gesamtsumme Personalkosten: 6,25 EUR

Gemeinkostenzuschlag: 59%

Gebühr: 9,94 EUR
Mit Inkrafttreten der neuen Gebührensatzung zum 01.04.2017 sollte insb. die kassen- und haushaltsrechtskonforme Abwicklung von den in der Gebührensatzung geregelten Tatbeständen durch folgende Maßnahmen sichergestellt werden:

- Regelmäßige Kalkulation von relevanten Tatbeständen und Anpassung von Gebührenhöhen (zentral Abt. 7)
- Erhöhung der Rechtssicherheit durch Erstellung von Gebührenbescheiden (dezentral)
- Effiziente und transparente Gebührenvereinnahmung (dezentral → zentral Abt. 7)

Hierfür wurden 6 wesentliche Prozessschritte definiert, die arbeitsteilig zwischen dezentralen und zentralen Einheiten durchgeführt werden sollen:

1. die Prüfung, ob ein Gebührentatbestand vorliegt und welche Gebührenhöhe festzusetzen ist
2. die Vornahme des Verwaltungshandelns (hier Ausstellung Zweitschrift)
3. die Erstellung und Versand des Gebührenbescheids
4. die Erstellung der korrespondierenden Kassenanordnung
5. die Weiterleitung der Kassenanordnung an Abt. 7 zwecks Gebührenvereinnahmung
6. Bearbeitung des Verfahrens im Falle eines Widerspruchs gegen den Gebührenbescheid
1. **Prüfung, ob ein Gebührentatbestand vorliegt und welche Gebührenhöhe festzusetzen ist**
   - Studienbüros sind Ansprechpartner für die Serviceempfänger/ Antragsteller
   - Bei Anfragen auf Erbringung einer Leistung erfolgen in der Regel 2 Prüfschritte:
     1. Prüfung dem Grunde nach, d.h. Beurteilung ob ein Gebührentatbestand gem. Gebührensatzung definiert ist
   - Eine individuelle Berechnung und somit Verzögerung der Leistungserstellung kann in der Regel entfallen
   - Die jeweilige Gebührenhöhe sollte im Interesse eines transparenten Verfahrens eindeutig für jede Leistung festgelegt und ggf. zwischen den einzelnen Studienbüros abgestimmt werden, so dass vor der Antragstellung feststellbar ist, welche Gebühren entstehen werden
     - Urkunde deutsch/englisch (je 1 Seite) → niedrig → EUR 10 ?
     - Zeugnis deutsch/englisch (i.d.R. je 1 Seite) → niedrig → EUR 10 ?
     - Transcript of Records (ToR) deutsch/englisch (je 1-4 Seiten) → mittel → EUR 25 ?
     - Diploma Supplement (DS) deutsch/englisch (je 4-5 Seiten) → hoch → EUR 40 ?
TOP 4  ERLÄUTERUNGEN ZU DEN PROZESSSCHRITTEN (2/6)

2. Vornahme des Verwaltungshandelns (hier Ausstellung Zweitschrift)
   - die jeweiligen Studienbüros führen nach Prüfung der Gebührenfähigkeit und Festlegung der Gebührenhöhe die eigentliche besondere Leistung (z.B. Erstellung Zweitschrift) eigenständig aus
TOP 4  ERLÄUTERUNGEN ZU DEN PROZESSSCHRITTEN (3/6)

3. Erstellung und Versand des Gebührenbescheids

- Bei diesem Prozessschritt stellte sich zunächst die Frage nach zentraler oder dezentraler Zuständigkeit
- Nach Abwägung von Vor- und Nachteilen im Prozessablauf insb. unter Berücksichtigung des entstehenden Koordinationsaufwands wurde festgelegt, dass dieser Schritt in der dezentralen Verantwortung liegen soll
- Nach Fertigstellung der besonderen Leistung wird durch die jeweiligen Studienbüros ein Gebührenbescheid, ausgestellt auf den Leistungsempfänger, auf Grundlage des Musters erstellt
- Der festgelegte und abzurechnende Gebührensatz wird in den Gebührenbescheid übernommen
- Die Studienbüros wählen eigenständig eine fortlaufende Nummerierung der Referenznummer mit maximal 16 Zeichen
- Zu empfehlen ist eine vorangestellte individuelle Standort Kennzeichnung z.B. „WiSo 1234“
- Vor Versand des Gebührenbescheids an die Serviceempfänger sind die Hinweise zu Schritt 4 „Kassenanordnung“ zu beachten
4. **Erstellung der korrespondierenden Kassenanordnung**

   - Parallel zur Erstellung des Gebührenbescheids wird die Abschrift in zweifacher Ausfertigung gedruckt (zur Weiterleitung an die Finanzbuchhaltung (Team 713) sowie zur Ablage im Studienbüro)

   - Die Angaben zum Serviceempfänger, Gebührenhöhe und Referenznummer werden aus dem Gebührenbescheid automatisch übernommen

   - Die Abschrift des Gebührenbescheids enthält ein integriertes Feld für die Kassenanordnung, in dem das PSP-Element mit „PSP U-1-9-10-130-XX-004“, das Sachkonto mit „S1003000“, das Datum sowie die Leerzeilen für die beiden obligatorischen Unterschriften vorgegeben sind

   - Der zuständige Sachbearbeiter zeichnet nach Erstellung der Zweitschrift und des Gebührenbescheids mit der ersten Unterschrift die Kassenanordnung als „sachlich und rechnerisch richtig“ und leitet die Kassenanordnung anschließend zwecks Einholung der zweiten anordnenden Unterschrift an die zuständige Person weiter

   - Die Zweitschrift sowie der Gebührenbescheid dürfen nur nach Finalisierung der Kassenanordnung an die Serviceempfänger versandt werden.

   - Die Fakultäten sowie die Studienbüros müssen sicherstellen, dass sie über die notwendigen Zeichnungsbefugnisse im Haushalts- und Kassenwesen verfügen
TOP 4  ERLÄUTERUNGEN ZU DEN PROZESSSCHRITTEN (5/6)

5. Weiterleitung der Kassenanordnung an Abteilung 7 zwecks Gebührenvereinnahmung
   - Erst nach Leistung der zweifachen Unterschrift (sachliche, rechnerische Richtigkeit, Anordnung) auf der Kassenanordnung versendet das Studienbüro die erstellte Zweitschrift sowie den Gebührenbescheid an den Serviceempfänger
   - Parallel wird die Abschrift/Kassenanordnung im Original an die Finanzbuchhaltung geschickt
   - Das Team Debitorenbuchhaltung prüft, ob der entsprechende Debitor in SAP bereits angelegt ist bzw. noch angelegt werden muss und verbucht anschließend die Gebührenvereinnahmung
   - Die Überwachung des Zahlungseingangs erfolgt systemseitig über das eingestellte Zahlungsziel sowie zentral durch das Team Debitorenbuchhaltung
6. Bearbeitung des Verfahrens im Falle eines Widerspruchs gegen den Gebührenbescheid

- Im Falle eines Widerspruchs gegen den durch das Studienbüro erstellten Gebührenbescheid erfolgt die Einreichung direkt in Abteilung 3, die auch als zuständige Stelle in der Rechtsbehelfsbelehrung des Musterbescheids genannt ist.

- Abt. 3 prüft die Rechtmäßigkeit des Widerspruchs zentral und erlässt den Widerspruchsbescheid.

- Die Gebührenhöhe richtet sich nach Nr. 4 der Anlage zur Gebührensatzung für die Inanspruchnahme von besonderen Leistungen der Universität Hamburg vom 1. April 2017 (Bandbreite von EUR 25 – EUR 450).

- Hierbei sind von den Studienbüros auf Nachfrage die für den Vorgang relevanten Unterlagen bei Abt. 3 einzureichen.

- Obwohl der Widerspruch keine aufschiebende Wirkung hat, soll eine Mahnsperre in der Finanzbuchhaltung gesetzt werden, da im Falle des Obsiegens der Gegenseite in einem Klageverfahren von der UHH zusätzlich Mahn- und Zinskosten zu tragen wären.

- Um eine spätere Rückabwicklung zu vermeiden, wurden mit Referat 71 entsprechende Mahnsperren verabredet.
TOP 5 PROZESSRELEVANTE FORMULARE (1/4)

- Gebührenbescheid samt Kassenanordnung
- Kalkulationsformular
- Antrag zur Erteilung der Befugnis auf Kassenanordnungen die sachliche Richtigkeit zu bescheinigen
- Antrag auf Erteilung der Befugnis zur Bescheinigung der haushaltsrechtlichen Zulässigkeit und der Ermächtigung zum Vollzug von Kassenanordnungen
TOP 5 PROZESSRELEVANTE FORMULARE (2/4)

- Gebührenbescheid als editierbares pdf-Dokument
- Der festgelegte und abzurechnende Gebührensatz wird in den Gebührenbescheid übernommen
- Die Studienbüros wählen hierbei eigenständig eine fortlauende Nummerierung der Referenznummer mit maximal 16 Zeichen
- Zu empfehlen ist eine vorangestellte individuelle Standort Kennzeichnung z.B. „WiSo 1234“
- Vergebene Referenznummer wird automatisch als Verwendungszweck übernommen
Kassenanordnung als mit Gebührenbescheid korrespondierend editierbares pdf-Dokument

Die Angaben zum Serviceempfänger, Gebührenhöhe und Referenznummer werden aus dem Gebührenbescheid automatisch übernommen

Die Abschrift des Gebührenbescheids enthält ein integriertes Feld für die Kassenanordnung, in dem das PSP-Element mit „PSP U-1-9-10-130-XX-004“, das Sachkonto mit „51003000“, das Datum sowie die Leerzeilen für die beiden obligatorischen Unterschriften vorgegeben sind

Der zuständige Sachbearbeiter zeichnet nach Erstellung der Zweitschrift und des Gebührenbescheids mit der ersten Unterschrift die Kassenanordnung als „sachlich und rechnerisch richtig“ und leitet die Kassenanordnung anschließend zwecks Einholung der zweiten anordnenden Unterschrift an die zuständige Person weiter
### TOP 3 PROZESSRELEVANTE FORMULARE (4/4)

#### (I) Kostenkalkulation Gebührentatbestände

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. lt. Gebührenordnung</th>
<th>Bezeichnung Gebührentatbestand</th>
<th>Komplexitätsgrad</th>
<th>Kalkulationsdatum</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Anfertigung einer Zweitschrift oder Ersatzurkunde</td>
<td>niedrig</td>
<td>28.05.2018</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### A.) Personal

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name, Vorname bzw. Funktionsbezeichnung zzgl. der zu verrichtenden Tätigkeiten</th>
<th>Vergütungsgruppe</th>
<th>Kosten in EUR/min</th>
<th>Anzahl in Minuten</th>
<th>Kosten in EUR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Erstellen der Druckdatei</td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>1,00</td>
<td>0,69</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Druck pro Dokument</td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>4,00</td>
<td>2,78</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Dokumente unterschreiben</td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>2,00</td>
<td>1,39</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Zusammenführung/ Versand</td>
<td>E 9</td>
<td>0,69</td>
<td>2,00</td>
<td>1,39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Gesamtsumme Personalkosten**: 6,25 EUR

**Gemeinkostenzuschlag**: 59%, 3,69 EUR

**Gebühr**: 9,94 EUR

- Kalkulation als Excel-Datei
- Eine individuelle Berechnung kann in der Regel entfallen
- Im Bedarfsfall kann eine individuelle Kalkulation erfolgen →
  1. Aufstellung der notwendigen Tätigkeiten
  2. Zuordnung der Vergütungsgruppe
  3. Eingabe der Bearbeitungsdauer
TOP 6 DISKUSSION/ OFFENE PUNKTE

- XXX
- YYY
- ZZZ
29.08. 13:30-15:00 Uhr
Informationsaustausch über die universitätsinterne zentrale und dezentrale Zusammenarbeit im QM für die Bachelor- und Masterstudiengänge
Dr. Rebekka Fleiner-Martin, Claudia Kettenhofen (Abt. Studium und Lehre)

Inhalt: In dieser Runde soll ein intensiver Austausch über die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen internen Akteuren im Qualitätsmanagement für die Bachelor- und Masterstudiengänge der UHH ermöglicht werden. Es soll ein Blick geworfen werden auf die Akteure im akademischen Bereich und im Studienmanagement und deren Kompetenzen, auf Möglichkeiten der Zusammenarbeit und die Schnittstellengestaltung. Es besteht ausreichend Raum zur Beantwortung von Fragen.

Lernziel: Die Teilnehmenden haben ein Verständnis über die zentralen und dezentralen Zusammenhänge des Qualitätsmanagementsystems. Sie profitieren vom Austausch über Ansätze und Erfahrungen der Zusammenarbeit im QM.

Zielgruppe: Studiendekanatsleitungen, Studienbüroleitungen, Studiengangskoordination, QM-Beauftragte, intern
INFORMATIONSAUSTAUSCH ÜBER DIE UNIVERSITÄTSINTERNE ZENTRALE UND DEZENTRALE ZUSAMMENARBEIT IM QUALITÄTSMANAGEMENT FÜR DIE BACHELOR- UND MASTERSTUDIENGÄNGE ODER: DAS QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEM DER UNIVERSITÄT HAMBURG - FOKUS STUDIENANGANGSKOORDINATION"
VORGEHENSWEISE

- Kurze Einführung in die rechtlichen Grundlagen und das Qualitätssicherungssystem
- Beleuchtung der einzelnen Verfahrensschritte
- Raum für Fragen und Diskussion
RECHTLICHE GRUNDLAGEN

- Akkreditierung von Bachelor/Master seit 2003
- Reformierung des Akkreditierungswesens nach Urteil Bundesverfassungsgericht 2016
- Vorher: Ländergemeinsame Strukturvorgaben und Kriterien des Akkreditierungsrates
- Heute: Akkreditierungsstaatsvertrag und Musterrechtsverordnung (Überführung in Landesrechtsverordnung steht für HH noch aus)
JÄHRLICHE Q-KONFERENZEN

Qualitätskonferenzen der Studiengänge (Jahr 1-7)

Qualitätszirkel berät über Qualität und Weiterentwicklungspotentiale

Qualitätszirkel und Dekanat leiten Maßnahmen für Studiengänge ab

Darstellung der Ergebnisse im Rahmen der jährlichen Berichterstattung gegenüber dem Präsidium
MEHRSTUFIGE EVALUATION

Mehrstufige Evaluation der Studiengänge (Jahr 8)

1. Interne Evaluation:
Qualitätszirkel erstellt Selbstbericht, ggf. ergänzt um Stellungnahme des Dekanats

2. Externe Evaluation:
Vor-Ort-Begehung durch Gutachter/innen

Gutachten
Ggf. ergänzt um Stellungnahmen (Qualitätszirkel, Dekanat)

Zertifizierungskommission entscheidet über Zertifizierung der Studiengänge ggf. mit Auflagen/Empfehlungen

Maßnahmenableitung und Überprüfung der Auflagenerfüllung nach Fristablauf
<table>
<thead>
<tr>
<th>Referat 31</th>
<th>Fakultät/Fach/ Studienmanagement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stellt Unterlagen zur Verfügung</td>
<td>Ermöglicht Termin und stellt einen Raum für das Treffen zur Verfügung</td>
</tr>
<tr>
<td>Erstellt Zeitplan für die Evaluation</td>
<td>Prüft den Zeitplan und nennt min. vier mögliche Termine für die Begehung in der Fakultät</td>
</tr>
<tr>
<td>Fragt Gutachter an (auch studentische) und übernimmt Terminkoordination mit Gutachterinnen und Gutachtern und der Vizepräsidentin für Studium und Lehre</td>
<td>Schlägt Gutachter vor (nicht studentische)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Referat 31

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aufgabe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erstellt Prüfbericht zu formalen Kriterien</td>
</tr>
<tr>
<td>Stellt Vorlage für Selbstbericht zur Verfügung und berät</td>
</tr>
<tr>
<td>Erhält druckfertigen Selbstbericht vom Dekanat</td>
</tr>
<tr>
<td>Beauftragt Druckerei und verschickt Selbstbericht an Gutachter</td>
</tr>
<tr>
<td>Koordiniert Rückfragen der Gutachter an das Fach</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fakultät/Fach/ Studienmanagement

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aufgabe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Koordiniert intern (im Q-Zirkel) wie der Selbstbericht erstellt wird</td>
</tr>
<tr>
<td>Erstellt Selbstbericht und Anhang, geht ggf. auf Prüfbericht ein</td>
</tr>
<tr>
<td>Leitet Selbstbericht an das Dekanat zur (optionalen) Stellungnahme weiter</td>
</tr>
<tr>
<td>Reicht ggf. Unterlagen nach</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Referat 31

- Organisiert Catering, Gutachterunterbringung, An- und Abreise, Vertrag
- Bereitet Gutachtergruppe für das Verfahren vor, koordiniert Rückfragen
- Protokolliert die Begehung

## Fakultät/Fach/ Studienmanagement

- Organisiert Infrastruktur vor Ort (Raum, ggf. Beamer, Stromanschluss,...)
- Wirbt im Vorfeld Studierende für die Gespräche mit den GutachterInnen an
- Konzentration auf den inhaltlichen Austausch mit der Gutachtergruppe
<table>
<thead>
<tr>
<th>Referat 31</th>
<th>Fakultät/Fach/ Studienmanagement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Koordiniert die Erstellung des Gutachtens</td>
<td>Koordiniert die Erstellung der Stellungnahmen(Fach und Dekanat)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommuniziert das Gutachten an die beteiligten Akteure</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sammelt Stellungnahmen und bereitet die Beschlussfassung durch die Zertifizierungskommission vor</td>
<td>Leitet ggf. Befassung des Q-Zirkel mit Auflagenerfüllung ein</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Referat 31

Stellt Verfahrensunterlagen für die Zertifizierungskommission vor

Kommuniziert Beschluss der Zertifizierungskommission an die beteiligten internen Akteure

Kommuniziert Beschluss der Zertifizierungskommission an die Gutachter

Fakultät/Fach/ Studienmanagement

Abwarten und Tee trinken
### Referat 31

- Steht für Rückfragen während der Frist zur Auflagenerfüllung zur Verfügung
- Bereitet Beschlussfassung der Zertifizierungskommission zur Auflagenerfüllung vor
- Kommuniziert Zertifizierungsbeschluss an die Fakultät/Fach
- Berät das Fach ggf. bei Nicht-Feststellung der Auflagenerfüllung

### Fakultät/Fach/ Studienmanagement

- Ergreift und koordiniert notwendige Maßnahmen zur Auflagenerfüllung mit dem Q-Zirkel
- Erstellt Stellungnahme zum Nachweis der Erfüllung der Auflagen und Empfehlungen
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
29.08. 15:30-17:00 Uhr

Digitale Verwaltung – Arbeiten mit dem SharePoint

Victoria Freund (Fak. PB), Andre Görtz (RRZ), Stella Onken (Fak. PB)


Unsere Erfahrung hat offenbart, dass die Einführung des Microsoft SharePoint-Tools folgende Vorteile bietet:

- Verbessern der Teamproduktivität mit benutzerfreundlichen Tools für die Zusammenarbeit
- Bequemes Verwalten von Dokumenten und Sicherstellen der Integrität von Inhalten
- kurze Einarbeitungszeit
- Bereitstellen von auf Ihre Geschäftsprozesse abgestimmten Lösungen
- Schnelles und leichtes Erstellen einer Zusammenarbeitsumgebung
- Workflowsteuerung - Reduzierung der Arbeitsaufwände bei internen Genehmigungsprozesse
- Zugriff von überall

Es wird dazu eingeladen sich zu der Arbeit mit dem SharePoint auszutauschen und mögliche weitere Einsatzbereiche zu diskutieren.

Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer lernen Einsatzbereiche und Möglichkeiten der Nutzung des SharePoints zur Unterstützung der Verwaltung kennen.

Zielgruppe: Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Fakultäten und der Präsidialverwaltung, intern und extern
„Digitale Verwaltung - Arbeiten mit dem Microsoft SharePoint“

von

Andre Görtz
Victoria Freund
Stella Onken
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1. Der Microsoft SharePoint – das Tool für Zusammenarbeit

1.1 Einführung – was ist ein SharePoint

Der Microsoft SharePoint ist eine Webanwendung, die folgende Arbeitsbereiche eingesetzt werden kann:

- Das Verwaltungen von Projekten / die Koordination der Zusammenarbeit
- Soziale Netzwerke, wie z.B. Teamwebsites, Blogs und Diskussionsgruppen
- Intranetportale
- Content-Management/Datenmanagement
- Geschäftsanwendungen
1.1 Einführung – was ist ein Sharepoint

Hierarchisch betrachtet, besteht ein SharePointbereich aus einer SharePoint-Website, der beliebig viele Unterwebseiten zugeordnet werden können.

Außerdem können individualisiert und frei SharePoint-Komponenten auf den Websites zusammengestellt und Microsoft-Office-Anwendungen und externe Anwendungen nahtlos eingebunden werden. Die eingebundenen Apps können innerhalb der Website visuell dargestellt und mit ihnen direkt aus dem Sharepoint heraus gearbeitet werden.
1.2 Einsatzmöglichkeiten des SharePoints

Das Verwaltungen von Projekten / die Koordination der Zusammenarbeit

- Klar abgesteckter Bereich für das Projekt
- Definierte Zugriffs- und Bearbeitungsrechte für Projektgruppe
- Nutzen von z.B. gemeinsamen Aufgabenlisten / Zuweisung von Aufgaben

- Gemeinsame Bearbeitung von Dokumenten
- Gemeinsamer Projektkalender, der sich in Outlook einbinden lässt
1.2 Einsatzmöglichkeiten des SharePoints

Soziale Netzwerke, wie z.B. Teamwebsites, Blogs und Diskussionsgruppen

- Benutzerdefinierte Sicht- und Bearbeitungsrechte für Teamwebsites
- Nachhaltig dokumentierte und schnelle Informationsmöglichkeit durch Blogs, Diskussionsgruppen oder Newsfeed-Fenster
1.2 Einsatzmöglichkeiten des SharePoints

Intranetportale

- Portal zum Bereitstellen von Informationen
- Themen oder zielgruppenorientierte Ansichten
- Erstellen von eigenen Favoriten, für schnellere Bedienbarkeit und Suchen

![KUS-Portal](image-url)
1.2 Einsatzmöglichkeiten des SharePoints

Content-Management/Datenmanagement

- Nutzen des SharePoints als Datenbank/Dokumentenbibliothek
- Möglichkeit Einbinden des Sharepoint über den Explorer als reguläres Laufwerk
- Versehen der Dokumente mit Metadaten für
  - websiteübergreifende konsistente Verwendung von Metadaten
  - automatische Ergänzung während der Eingabe
  - Unterstützung der Begriffserklärung für Ausdrücke, Beschreibungen, Synonyme und mehrsprachige Werte
1.2 Einsatzmöglichkeiten des SharePoint

Geschäftsanwendungen

Digitale Abbildung und Verwaltung von Geschäftsprozessen (siehe hierzu 3. „Nintex-Workflow“)
1.3 Digitale Verwaltung – am Beispiel einer Fakultät

Der SharePoint-Bereich der Fakultät ist in verschiedene SharePoint-Websites unterteilt:

Jeder Bereich beinhaltet wieder weitere Unterwebsites, die mit individuell angepassten Apps (wie z.B. Kalenderfunktion, Aufgabenlisten etc.) versehen sind:
1.3 Digitale Verwaltung – am Beispiel einer Fakultät

Vorteile in der Gremienbetreuung

- Dateien (wie Tagesordnungen, Protokolle, Entscheidungs- und Informationsvorlagen) werden in einem definierten Bereich im den Mitgliedern zur Verfügung gestellt
- Dokumente werden nicht als E-Mail-Anhang, sondern ein Link zu betreffenden Ordner per E-Mail versendet
- Aktualisierungen können fortlaufend erfolgen (ohne erneuten Versand der Dokumente)
- Es ist keine eigene Ablage der Dokumente notwendig, da die gesamten Sitzungsunterlagen an zentraler Stelle gesammelt und gepflegt werden
- Die Zugriffsberechtigungen werden zentral gepflegt (Nutzergruppe z.B. Fakultätsrat, mit Entfernen einzelner Mitglieder erlischt die Zugriffsberechtigung)
1.3 Digitale Verwaltung – am Beispiel einer Fakultät

Vorteile Berufungs- und anderen Einstellungsverfahren

• Auch hier definierten Bereich mit individualisierten Zugriffs- und Bearbeitungsrechten (inkl. Löschen von Rechten und Unterlagen nach Beendigung des Verfahrens)

• Kopie der Ordnerstruktur

und Vorlagen für neue Verfahren möglich
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.1 SharePoint als ein Erfolgsprojekt

- **Vertraut machen mit dem Produkt** - die SharePoint-Technologien (dazu gehört neben den eigentlichen Server-Produkten übrigens auch die Office-Plattform mit ihrer SharePoint-Integration) bieten sehr viele Funktionen, Features und Möglichkeiten. Diese sollte man sich zunächst unvoreingenommen anschauen.

- **Definition der zu speichernden Informationen**
  - Wo gibt es bei uns Probleme mit der Informationsverarbeitung?
  - Wo fehlen in unserer Datenablage Informationen oder werden unzureichend bereitgestellt?
  - Welche Arbeitsläufe können durch neue Technologien verbessert, beschleunigt und rationalisiert werden?

Suchen Sie daher Anwendungsfälle, die Sie mit SharePoint lösen, wo Hindernisse abgebaut werden und/oder der Nutzer einen Mehrwert erzielt. Z.B. Betreuung von Gremien.
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.1 SharePoint als ein Erfolgsprojekt

- Festlegung der grundsätzlichen Struktur (s. 2.2)

- Schulung der Mitarbeiter
  

- Betriebsphase
  
  ➢ das Augenmerk liegt hauptsächlich auf der Anpassung der Seiten, Bereitstellung neuer Seiten und Inhalten – also der Datenpflege
  
  ➢ Verwaltung und Weiterentwicklung der Seiten, Inhalte und Workflows
  
  ➢ Verwaltung von Rechtestrukturen: Die Rechte bzw. die Gruppenmitgliedschaften müssen an die Gegebenheiten im Unternehmen angepasst werden
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.2 Vorbereitungen zur Struktur


- Soll jede Teamseite den gleichen Aufbau haben?
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.2 Vorbereitungen zur Struktur

• Wie erfolgt die Abbildung der Seitenstruktur in eine möglichst einfache Hierarchie. Es ist zu entscheiden, ob sie für die gesamte Fakultät/Abteilung/Sonstiges eine Websitesammlung verwenden möchten oder mehrere Sammlungen angelegt werden sollen.

➢ Innerhalb einer Sammlung lassen sich Informationen einfach umstrukturieren. Über die Grenzen von Sammlungen hinaus ist dies nur mit hohem Aufwand möglich. Mit mehreren Sammlungen lassen sich Daten aber besser trennen.

➢ Die Rechteverwaltung innerhalb einer Sammlung lässt sich einfacher organisieren. Bei mehreren Sammlungen ist die Abgrenzung der einzelnen Bereiche besser und klarer möglich.
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.3 Benutzergruppen und Zugriffsrechte

• SharePoint erlaubt eine individuelle Vergabe von Zugriffsrechten auf Inhalte an beliebige Benutzer. Doch ein solches unkoordiniertes Vorgehen führt nach kurzer Zeit zu einem Durcheinander, da ab einer gewissen Zahl an Benutzern der Überblick darüber, wer wo Zugriff hat, verloren geht.

• SharePoint bietet die Möglichkeit, Berechtigungen über das Anlegen von Benutzergruppen zu zentralisieren und übersichtlicher zu gestalten
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.3 Benutzergruppen und Zugriffsrechte

- Anlegen einer neuen Gruppe
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.3 Benutzergruppen und Zugriffsrechte

Anlegen einer neuen Gruppe –

- Gruppenbesitzer als eine Gruppe
- Aufnahme von Mitgliedern automatisieren - Klickt man hier auf „ja“, lässt sich die Anfrage auf Aufnahme auch automatisch annehmen. Das heißt, dass jeder, der anfragt, automatisch aufgenommen wird
- Nach Anlegen der Gruppe erfolgt Vergabe der Berechtigungen
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.3 Benutzergruppen und Zugriffsrechte

Grundlagen SharePoint-Berechtigungen

- Die Benutzerverwaltung einerseits einfach, aber kann schnell komplex bis verwirrend werden, wenn man dabei nicht planvoll vorgeht
- SharePoint besteht aus einer Websitesammlung, die Listen und Bibliotheken beinhaltet
- Für eine Websitesammlung trägt man die Berechtigung jener Benutzer oder Gruppen ein, die über Zugriff (z.B. Lesen, Mitwirken, Vollzugriff) verfügen sollen. Damit ist die Festlegung der berechtigten Personen erledigt. ACHTUNG: SharePoint arbeitet mit Berechtigungsvererbung, und reicht somit die Rechte von oben nach unten in alle Verzweigungen weiter. Legt man oben in der Websitesammlung eine Berechtigung fest, wird diese nach unten bis in alle Bibliotheken und Elemente übertragen
- Berechtigungsausnahmen sind kompliziert. Sollen beispielsweise bestimmte Personen nur die oberste Ebene der Websitesammlung sehen können, andere aber auch Zugriff auf die Bibliothek erhalten, dann müssen sie vom Zugriff abgeschnitten – die Berechtigung also “unterbrochen” – werden. Sobald eine Berechtigung unterbrochen wurde, entsteht zusätzlicher Verwaltungsaufwand.
- Generell ist es ratsam, die Benutzer in Berechtigungsgruppen zu organisieren
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.3 Benutzergruppen und Zugriffsrechte

Grundlagen SharePoint-Berechtigungen

SharePoint bietet keine Möglichkeit anzuzeigen, wo ein individueller Nutzer überall berechtigt ist. Lediglich beim Löschen eines Benutzers über die Personenübersicht im Berechtigungscockpit ist sichergestellt, dass auch alle entsprechenden Berechtigungen gelöscht sind.
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.4 Datenpflege

Im Explorer
2. Aufbau eines Verwaltungs-SharePoints

2.4 Datenpflege

Im Explorer

![Image of SharePoint Explorer](https://sharepoint.uri-hamburg.de/fakultaten/pb/verwaltung/Arbeitssicherheit)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name</th>
<th>Änderungsdatum</th>
<th>Typ</th>
<th>Größe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AGUM</td>
<td>11.10.2017 06:30</td>
<td>Dateiordner</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitsschutzunterweisung</td>
<td>20.12.2017 19:09</td>
<td>Dateiordner</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brandschutz, heifer</td>
<td>11.10.2017 06:30</td>
<td>Dateiordner</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ersatzeher</td>
<td>11.10.2017 09:03</td>
<td>Dateiordner</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gefährdungsbeurteilung</td>
<td>20.12.2017 15:52</td>
<td>Dateiordner</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prüfung ordnungsmäßiger Gestze 2015</td>
<td>29.02.2016 14:32</td>
<td>Dateiordner</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Der Nintex-Workflow

3.1 Nintex Workflow

3.2 Nintex Forms

3.3 Datenintegration
4. Diskussion und Fragen
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
30.08. 10:15-12:15 Uhr
Fortsetzung der Reform der Lehrerbildung an der UHH: Einführung von neuen Lehramtsstudiengängen
Prof. Dr. Eva Arnold (Dekanin Fak. EW und Leiterin Zentrum für Lehrerbildung Hamburg)
Inhalt: Die UHH ist mittels Senatsdrucksache beauftragt worden, neue Lehramtsstudiengänge einzuführen. Strukturell wesentlich ist die Einrichtung eines eigenständigen Grundschullehramtes sowie eines Lehramtes für die Tätigkeit in den Sekundarstufen I und II an Gymnasien und Stadtteilschulen. Im Gegenzug entfällt künftig das bisher angebotene Studium der Primar- und Sekundarstufe I (LAPS). Des Weiteren wird das Lehramt für Sonderpädagogik beibehalten und fortentwickelt. Im Lehramt an berufsbildenden Schulen soll es einen Quereinstieg geben.
Lernziel: Information über die Struktur der neuen Studiengänge, Schrittigkeit der Umsetzung durch die UHH.
Zielgruppe: Studienkoordination, Studienbüroleitungen, Studienfachberatung, Abteilung Studium und Lehre, intern und extern
Eva Arnold

Fortsetzung der Reform der Lehrerbildung an der Universität Hamburg
Anlässe für die Reformbestrebungen

- Veränderungen der Vorgaben der KMK: Kombinationslehrämter Primar-/Sekundarstufe laufen aus
- Veränderungen der Hamburger Schulstruktur: Aus GHR-Schulen wurden Grundschulen + Stadtteilschulen
- Qualifizierung zukünftiger Lehrkräfte für Heterogenität, Inklusion, Digitalisierung, Bildung für nachhaltige Entwicklung erforderlich
- Erheblicher Mangel an Lehrkräften für berufliche Schulen in technischen Fächern
Ablauf des politischen Prozesses

- Auftrag durch die Behördenleitungen BWFG und BSB an Expertengruppe im September 2015
- Vorlage des Gutachtens der Expertengruppe im Januar 2017
- Stellungnahmen durch die Öffentlichkeit bis Mai 2017
- Durchführung eines Diskussionsforums im Juni 2017
- Verabschiedung des Entwurfs einer Senatsdrucksache durch den Senat im Januar 2018
- Kenntnisnahme der Hamburger Bürgerschaft im April 2018
- Start der Studiengänge ab WS 2019/20 bzw. WS 2020/21
Zentrale Inhalte der Drucksache
Inhalte der Drucksache des Senats zur Fortschreibung der Reform der Lehrerbildung

5.1 Allgemeine Grundsätze (lehramtsübergreifend)
5.2 Lehramt an Grundschulen
5.3 Lehramt für die Sekundarstufe I und II (Stadtteilschulen und Gymnasien)
5.4 Qualifizierung zur besseren Binnendifferenzierung, Begabungsförderung und Inklusion in allen Lehrämtern
5.5 Lehramt für Sonderpädagogik
5.6 Lehramt an berufsbildenden Schulen (grundständig)
5.7 Lehramt an berufsbildenden Schulen (Master-Quereinstieg)
Allgemeine Grundsätze (lehramtsübergreifend)

- Besondere Bedeutung der pädagogischen und didaktischen Basisqualifikationen in den Themenbereichen:
  - Umgang mit Heterogenität, Begabungsförderung, Inklusion
  - Förderdiagnostik
  - Lehren, Lernen und Bildung in der digitalen Welt
  - Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE)

- Weiterentwicklung der prioritären Themen („Neue Medien“, „Schulentwicklung“ und „Umgang mit kultureller und sozialer Heterogenität“)

- Beibehaltung der bisherigen Praxisphasen

- Erstmalige Einrichtung eines freien Studienanteils im Umfang von 9 LP
Allgemeine Grundsätze (lehramtsübergreifend)

- Umfang der Abschlussmodule in Summe 25 LP
- Abschlussbezeichnungen: Bachelor of Education (B. Ed.), Master of Education (M. Ed.)
- Ermöglichung der Promotion und Polyvalenz
- Beteiligung professoraler Lehre in allen Teilstudiengängen aller Lehrämter. Max. 20% Lehre durch Lehraufträge
- Festlegung der wählbaren Unterrichtsfächer und Kombinationsmöglichkeiten (Bedarfsorientierung, Studierbarkeit, berufliche Perspektive, gesicherte Qualität der Lehre)
- Akkreditierung der Lehramtsstudiengänge
Lehramt an Grundschulen

- Neueinrichtung eines spezifischen Lehramts an Grundschulen
- Drei Grundschulfächer:
  - Hoher Berufsfeldbezug
  - Frei wählbares Unterrichtsfach als „Schwerpunktfach“ mit fachwissenschaftlicher Vertiefung
- Durchlässigkeit in andere Lehrämter und Verbesserung der Anschlussfähigkeit
- Profilierung entsprechend der individuellen Neigungen und Interessen (Schwerpunktfach, freier Studienanteil)
- Besondere Beachtung der Übergänge in die 1. Klasse und in die 5. Klasse
Lehramt an Grundschulen

- Pflichtbindung Deutsch und Mathematik:
  - Allgemeine Erschließungsfunktion für jedes andere Schulfach
  - Schlüsselkompetenzen zur Teilhabe am gesellschaftlichen Leben
  - Erfüllung der KMK-Rahmenvereinbarung
  - Wissenschaftliche Studien: Bessere Ergebnisse im Fachunterricht bei umfassendem Studium der Fachwissenschaft und Fachdidaktik

- Bei Kunst oder Musik:
  - „Doppelfach“ mit Deutsch oder Mathematik kombinierbar
  - Entwicklung studiengangspezifischer Aufnahmeprüfungen
Lehramt für die Sekundarstufe I und II (Stadtteilschulen und Gymnasien)

- Ein Lehramt für die Sekundarstufe; „Gymnasiallehrkräfte“ auch an Stadtteilschulen
  - Längere Begleitung ohne Bruch in die Oberstufe
  - Blick auf Anforderungen der Oberstufe bereits in der Mittelstufe
  - Aktuell bereits hohe Überschneidungen LAGym und LAPS (60-80%)

- Marginale Modernisierung im alten Lehramt an Gymnasien
  - Erhalt des Studienumfangs eines Unterrichtsfaches mit 96 LP
  - fachlich gut ausgebildete Lehrkräfte für Lernerfolg in jeder Schulstufe
Lehramt für die Sekundarstufe I und II (Stadtteilschulen und Gymnasien)

- intensiver Blick auf Lehren und Lernen bei heterogenen Schülergruppen und einer sich transformierenden „digitalen Welt“
  - Ausweitung der fachdidaktischen Studienanteile
  - Vertiefungsmöglichkeit im freien Studienanteil
- Besondere Beachtung der Übergänge in die Sekundarstufe und in eine berufliche Ausbildung bzw. in ein Studium
Qualifizierung zur besseren Binnendifferenzierung, Begabungsförderung und Inklusion (alle Lehrämter)

- Weites Inklusionsverständnis (sonderpädagogischer Förderbedarf, Binnen-differenzierung, Begabungsförderung)
- Maßnahmen auf drei Ebenen:
  1. Inhaltliche Ausgestaltung: eigenständige Veranstaltungen, integrierte Studienanteile, Option einer Vertiefung im frei zur Verfügung stehenden Studienanteil
  2. Strukturelle Ausgestaltung: Erhöhung der fachdidaktischen Studienanteile
  3. Phasenübergreifende Abstimmung
Lehramt für Sonderpädagogik

- Beibehaltung und Fortentwicklung des Lehramts für Sonderpädagogik
- Ausbildung in 2 Förderschwerpunkten, „Lernen“ im Bachelor
- Ausbildung zu Fachlehrkräften
  - Profilbildung Unterrichtsfach der Grundschule, zusätzlich mathematische und sprachliche Bildung
  - Profilbildung Unterrichtsfach der Sekundarstufe I
  - Profilbildung Unterrichtsfach der Sekundarstufe I und II (Sekundarstufe II der allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen)
- Spezifische und vertiefte Kenntnisse und Fähigkeiten im Bereich Beratung, Diagnostik und Vernetzung
Lehramt an berufsbildenden Schulen (grundständig)

- Beibehaltung des Lehramts mit marginalen Änderungen
  - Änderungen analog Lehramt für die Sekundarstufe I und II
  - Orientierung der Ausbildung im Unterrichtsfach am Curriculum im Lehramt für die Sekundarstufe I und II
Lehramt an berufsbildenden Schulen - Master-Quereinstieg

- Einrichtung eines Master-Quereinstiegs bei Fach-Bachelor in technischen Fachrichtungen ohne Lehramtsbezug
  - Studium der Erziehungswissenschaft und Fachdidaktik
  - Berufsfeldbezogene Ausbildung in der beruflichen Fachrichtung
  - Zunächst Verzicht eines Unterrichtsfaches (landesspezifische Sondermaßnahme)

- Optional berufsbegleitendes Ergänzungsstudium im Unterrichtsfach

- Prüfung der Maßnahmen anderer Länder zur Bedarfsdeckung
Veränderung der Studienstrukturen
Lehramt an Grundschulen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fach</th>
<th>Summe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deutsch</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Mathematik</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Wahlfach</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>FD Deutsch</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>FD Mathematik</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>FD Wahlfach</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Ergänzung Schwerpunktfach</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungswissenschaft</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulpraktische Studien</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Wahlbereich</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussarbeiten</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Summe</td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wahlfächer könnten sein:

Englisch, Kunst, Musik, Religion, Sachunterricht, Sport, Theater

Entscheidung durch den Rat des ZLH in Abstimmung mit den verantwortlichen Hochschulen/Fakultäten
Lehramt für die Sekundarstufe I und II (Stadtteilschulen und Gymnasien)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fach</th>
<th>Summe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>U-Fach A</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>U-Fach B</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachdidaktik A</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachdidaktik B</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungswissenschaft</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulpraktische Studien</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Wahlbereich</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussarbeiten</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summe</strong></td>
<td><strong>300</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Unterrichtsfächer wie bisher Lehramt an Gymnasien,

zzgl. Arbeitslehre, Alevitische, Islamische und Katholische Religion

*Entscheidung durch den Rat des ZLH in Abstimmung mit den verantwortlichen Hochschulen/Fakultäten*
## Lehramt für Sonderpädagogik

### Grundschulprofil

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kursbuchung</th>
<th>Summe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sonderpädagogik</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterrichtsfach</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>FD Unterrichtsfach</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>FDGM/FDGS</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungswissenschaft</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulpraktische Studien</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Wahlfächer</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussarbeiten</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summe</strong></td>
<td><strong>300</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Sekundarstufenprofil*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kursbuchung</th>
<th>Summe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sonderpädagogik</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterrichtsfach</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>FD Unterrichtsfach</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungswissenschaft</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulpraktische Studien</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Wahlfächer</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussarbeiten</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summe</strong></td>
<td><strong>300</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Besondere Bedingungen für Lehrbefähigung Sek II
Lehramt an beruflichen Schulen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fach/studium</th>
<th>Summe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Berufliche Fachrichtung</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterrichtsfach</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachdidaktik Fachrichtung</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachdidaktik Fach</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Erziehungswissenschaft</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Schulpraktische Studien</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Wahlbereich</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussarbeiten</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Summe</td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Vorstellungen zur Ausbildungskapazität
Vorstellungen der BSB
Gewünschte Abschlüsse und erforderliche Studienplätze (Schätzung auf Basis von IOQ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lehramtstyp</th>
<th>Abschlüsse (Wunsch BSB)</th>
<th>Studienplätze M. Ed.</th>
<th>Studienplätze B. Ed.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grundschule</td>
<td>145</td>
<td>165</td>
<td>230</td>
</tr>
<tr>
<td>Sek. I+II</td>
<td>284</td>
<td>316</td>
<td>450</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonderpädag.</td>
<td>101</td>
<td>110</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>Berufsschule</td>
<td>101</td>
<td>112</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>Summe</td>
<td>631</td>
<td>703</td>
<td>999</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Annahmen zu Input-Output-Quote auf empirischer Grundlage
### Gewünschte Abschlüsse in Unterrichtsfächern – Grundschule

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fach</th>
<th>Zielzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Englisch</td>
<td>ca. 20</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunst</td>
<td>ca. 15</td>
</tr>
<tr>
<td>Musik</td>
<td>ca. 15</td>
</tr>
<tr>
<td>Religion(en)</td>
<td>ca. 15</td>
</tr>
<tr>
<td>Sachunterricht</td>
<td>ca. 40</td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>ca. 30</td>
</tr>
<tr>
<td>Theater</td>
<td>ca. 10</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Gewünschte Abschlüsse in Unterrichtsfächern – Lehramt der Sekundarstufe I + II

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fach</th>
<th>Zielzahl</th>
<th>Fach</th>
<th>Zielzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deutsch</td>
<td>ca. 80</td>
<td>Sport</td>
<td>ca. 60</td>
</tr>
<tr>
<td>Mathematik</td>
<td>ca. 80</td>
<td>Religion(en)</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Englisch</td>
<td>ca. 70</td>
<td>Spanisch</td>
<td>ca. 35</td>
</tr>
<tr>
<td>Natur- und Gesellschaftswissenschaften</td>
<td>je ca. 20</td>
<td>Französisch</td>
<td>ca. 10</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunst, Musik, Theater</td>
<td>je 15-20</td>
<td>Weitere Fremdsprachen</td>
<td>1 – 7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Reformprozess
Aufgabenteilung im Reformprozess

- Präsidien: Ressourcensteuerung
- ZLH-Rat: Entscheidung über Fächer und Fächerkombinationen
- GALB: Veränderung von Prüfungsordnungen und Zulassungssatzungen
- Fakultätsräte/Hochschulsenate: Fachspezifische Bestimmungen und Zulassungsvoraussetzungen
- ZLH: Koordination
Entwicklungs- und Entscheidungsnotwendigkeiten

- Verfügbare Ressourcen für Lehrerbildung/Reform
- Festsetzung von Curricularwerten (bes. Grundschullehramt)
- Kooperationsvereinbarungen für bestimmte Angebote
- Aufteilung der Studienanteile auf Bachelor- und Masterstudiengänge
- Anpassung des Zeitfenstermodells
Entwicklungs- und Entscheidungsnotwendigkeiten

- Gestaltung von FSB mit Handlungsfeldbezug, insbesondere Grundschullehramt
- Vereinbarung von Verantwortlichkeiten für übergreifende Themen (Digitalisierung, Inklusion, BNE)
- Verankerung gemeinsamer Module der Fächer und Fachdidaktiken
- Gestaltung und Organisation des freien Wahlbereichs im Bachelorstudiengang
- Ausarbeitung und Durchführung fachspezifischer Zulassungsverfahren
<table>
<thead>
<tr>
<th>Wann</th>
<th>Was</th>
<th>Wer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frühjahr 2019</td>
<td>Verabschiedung Prüfungsordnung/Zulassungssatzung</td>
<td>GALB</td>
</tr>
<tr>
<td>Sommer 2019</td>
<td>Zertifizierung der Studiengangstrukturen</td>
<td>Abt. 31</td>
</tr>
<tr>
<td>Herbst/Winter 2019/2020</td>
<td>Verabschiedung FSB</td>
<td>Fakultäten</td>
</tr>
<tr>
<td>Winter 19/20</td>
<td>Zertifizierung FSB</td>
<td>Abt. 31</td>
</tr>
<tr>
<td>Frühjahr 2020</td>
<td>Organisation Zulassungsverfahren und Lehrangebote</td>
<td>Fakultäten/Fachbereiche</td>
</tr>
<tr>
<td>Herbst 2020</td>
<td>Start der Studiengänge</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Fragen und Anmerkungen?
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit
30.08. 13:45-15:15 Uhr
Internationale Studiengänge – von der Einrichtung bis zur Zertifizierung
Sibille Schulte-Barendorf (Abt. Studium und Lehre)


Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer kennen die Herausforderungen zur Einrichtung internationaler Studiengänge an der UHH. Bereits bestehende Studiengänge überprüfen den Status Quo anhand neuer rechtlicher Vorgaben und können im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Änderungen vornehmen.

Zielgruppe: Studiendekanatsleitungen, Studienbüroleitungen, Studiengangkoordination, intern und extern
INTERNATIONALE STUDIENGÄNGE

VON DER EINRICHTUNG BIS ZUR ZERTIFIZIERUNG
AGENDA

1. Unterschiedliche Programme bzw. Definitionen
2. Rechtliche Grundlagen
3. Kooperationsverträge & Prüfungsordnungen
4. Qualitätssicherung und -entwicklung
5. Ansprechpartner UHH
6. Austausch
7. Ausblick
Joint Programmes:

→ integriertes Curriculum, das gemeinsam seitens verschiedener Hochschulen aus EHEA-Ländern koordiniert und angeboten wird und zu Doppel-/Mehrfach-Abschlüssen bzw. einem gemeinsamen Abschluss führt (Definition European Approach)

→ Double/Multiple Degree = separat, verzahnte Urkunden

→ Joint Degree = gemeinsame Urkunde
Reines Double/Multiple-Degree-Programm oder Joint-Degree-Programm

- In enger Zusammenarbeit konzipierter und neu eingerichteter Studiengang
- Unvollständig: jede Hochschule bietet einen Teil an → eine Kohorte
- Vollständig: alle Hochschulen bieten alles an → mehrere Kohorten im x-Austausch

Integratives Double/Multiple-Degree-Programm

- Auf Grundlage zweier oder mehrerer bereits bestehende Studiengänge wird neues Programm konzipiert (mehr als nur Austausch von Modulen nach Anerkennungspraxis)
Hamburgisches Hochschulgesetz (HmbHG)

→ Förderung von internationaler Zusammenarbeit (§ 3 Abs. 9)
→ Ermächtigungsgrundlage hochschulübergreifende Studiengänge einzurichten mit Kooperationsvertrag (§ 55)
→ setzt eine Prüfungsordnung voraus (§ 60)
European Approach (2015): Europäischer Ansatz zur Qualitätssicherung von Joint Programmes

→ Beschluss der Bologna-Ministerkonferenz im Mai 2015

→ Standards zur Qualitätssicherung von Joint Programmes im europäischen Hochschulraum

→ sieht vor, dass jede im European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR) gelistete Agentur Verfahren zur Akkreditierung von Joint Programmes durchführen kann, wenn dabei ESG-basierte Qualitätsmaßstäbe um Kriterien erweitert werden, die den besonderen Programmen gerecht werden
**Musterrechtsverordnung (MRVO, 2018):**

- 2016: Beschluss des Bundesverfassungsgericht zur Neuordnung des Akkreditierungssystem
- 2018: Studienakkreditierungsstaatsvertrag tritt in Kraft, auf dessen Grundlage zur Sicherung und Entwicklung der Qualität in Studium und Lehre die MRVO erlassen wird
- MRVO muss noch in Landesrecht überführt werden
• mit MRVO wird European Approach in deutsches Recht für Joint-Degree-Programme überführt
• Double-/ Multiple-Degree-Programme müssen alle formalen Kriterien gemäß MRVO erfüllen, inkl. Besonderheit Internationalität:
  ✓ geeigneter Rahmenbedingungen für studentische Mobilität & die Einhaltung der Lissabon-Konvention
  ✓ Anforderungen an Studiengänge mit besonderem Profilanspruch
  ✓ Kriterium zu hochschulischen Kooperationen
Faustregel für alle Programme!

1. Integriertes Curriculum,
2. Studienanteil an einer oder mehreren ausländischen Hochschulen von in der Regel mindestens 25 Prozent,
3. vertraglich geregelte Zusammenarbeit,
4. abgestimmtes Zugangs- und Prüfungswesen und
5. eine gemeinsame Qualitätssicherung.
• Benennung des/der im Studiengang verliehenen Abschlusses/Abschlüsse
• Koordinierung und Zuständigkeiten der Partner mit Bezug auf Management und finanzielle Organisation
• Zulassungs- und Auswahlverfahren für Studierende
• Mobilität von Studierenden und Lehrkräften
• Prüfungsvorschriften
• Methoden zur Beurteilung von Studierenden
• Anerkennung von Leistungspunkten
• Verfahren für die Verleihung der Abschlüsse und Einbindung aller kooperierender Einrichtungen in die Konzeption und Durchführung des Studiengangs
• Verfahren zur gemeinsamen Qualitätssicherung

➢ Rechnen Sie ausreichend & auch persönliche Treffen mit den Kooperationspartnern ein sowie einen Verhandlungszeitraum von 6 bis 12 Monate
• PO kann nur Regelungsbedarf an der UHH abbilden
• kann analog zu den Kooperationsverhandlungen entwickelt werden
• Verfahrensschritte wie in Handreichung Nr. 8: Einführung neuer Studiengänge aufgelistet
• Bei integrativen Double-Degree-Programmen werden die bestehenden Ordnungen um den Abschluss ergänzt
Fragen im Rahmen der Kooperationsverhandlungen:

• Ist die Hochschule ein geeigneter Partner für ein langfristiges Programm?
• Welche Motivation steht hinter der Einrichtung?
• Ist die Qualitätssicherung an der Partnerhochschule transparent und ausreichend?
• Gibt es gemeinsame Formate zur Qualitätssicherung?
• Wann soll der Studiengang beginnen?
• Können die angestrebten Lernergebnisse erreicht werden, um (gemeinsam) einen UHH-Abschluss zu vergeben?
• In welcher Sprache findet der Unterricht des Studiengangs statt?
• Sind die Zugangsanforderungen und Auswahlverfahren der Niveaustufe und der Fachdisziplin, in der der Studiengang angesiedelt ist, angemessen?
• Werden die Vielfalt der mobilen Studierenden und ihrer Bedürfnisse berücksichtigt?
• Gemeinsamer Selbstbericht der kooperierenden Hochschulen enthält insbesondere Informationen zu den jeweiligen nationalen Rahmenbedingungen und hebt die besonderen Merkmale des Joint-Degree-Programms hervor
• Begehung an mindestens einem Standort des Studiengangs unter Mitwirkung von Vertreterinnen und Vertretern aller kooperierenden Hochschulen sowie anderen Beteiligten
Gutachtergruppe (mind. 4 Personen):

Zusammensetzung wie nationale Verfahren inklusive:

- Mitglieder aus mindestens zwei der am Joint-Degree-Programm beteiligten Länder,
- Expertise in den entsprechenden Fächern und Fachdisziplinen einschließlich des Arbeitsmarktes/der Arbeitswelt
- Expertise auf dem Gebiet der Qualitätssicherung im Hochschulbereich & verfügen über Kenntnisse der Hochschulsysteme der beteiligten Hochschulen
- sowie Kenntnisse der verwendeten Unterrichtssprachen
Zyklus & Verfahren

• Akkreditierungsfrist für Joint-Degree-Programme beträgt 6 Jahre
• für Double-Degree-Programme 8 Jahre
• Akkreditierungsverfahren voraussichtlich weiter als Programmakkreditierung
Kooperationsvertrag:
• Abteilung 5 mit Unterstützung Referat 31 – Qualität und Recht

Prüfungsordnung:
• Referat 31 – Qualität und Recht

Zulassung & Einschreibung:
• Referat 33 – Service für Studierende

Hilfe und Organisation rund um die Austauschstudieren:
• Infomaterialien und Angebote der Abteilung 5
• Handreichung aus dem Referat 31 inklusive Mustervertrag und Checkliste
• Was brauchen Sie? Was wünschen Sie sich?
Track Methoden
Deeskalation in Beratungssituationen

Helmuth Gramm (Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg)


Zielgruppe: Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit Kundenkontakt, intern und extern
Umgang mit Konflikt-Eskalationen in Beratungskontexten

Helmuth Gramm
Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg
29.08.2018
ZUR PERSON
HELMUTH GRAMM

Ausbildung/ Studium/ Weiterbildung

► Umwelttechnik (Dipl.-Ing.)
► Gestalttherapie (Psychologischer Berater)
► Mediation/Konfliktmanagement (M.A.)
► Psycholog. Krisenbegleitung (CISM)

Tätigkeit an der HAW Hamburg (Hauptamt)

► Koordinator Gesundheits- und Konfliktmanagement
► Konfliktberatung, Konfliktbearbeitung (Mediation), BEM-Beratung
► (Konflikt-)Coaching, Psychologische Krisenbegleitung, Fortbildung

Externe Tätigkeit - Behörden/ Hochschulen/ Freie Träger/ … (Nebenamt)

► Mediation, Coaching, Konfliktmanagement, Fortbildung, Workshops, Vorträge
AGENDA

Grundlegendes
► Konfliktdefinition
► Risikofaktoren / Konfliktpotentiale
► Konfliktstile
► Konfliktgesalation
► Gefährdungslagen

Vor der Beratung
► Innere Haltung der/des Beratenden
► Vorbereitung

Konfliktkommunikation / Umgang mit eskalierten Situationen
► Konfliktionäre Beratungssituationen
  o Wertschätzende Kommunikation
► Aggressive / Übergriffige Beratungssituationen
  o Deeskalation und Selbstschutz
  o Psychologische Wirkungen und Interventionen
  o Nachsorge
Ein Konflikt ist ein erlebter und meistens auch gelebter Gegensatz.

Mindestens eine Partei erlebt Unvereinbarkeiten im Denken, Fühlen und/oder Wollen.

Folge ist die Beeinträchtigung, Verletzung oder Gefährdung (eines) der Anliegen/Interessen mindestens einer Partei.
RISIKOFAKTOREN VON BERATUNGSSITUATIONEN
GEFÄHRDUNGSANALYSE

Interaktion
- Sprache
- Inhaltliches Verständnis
- Kommunikation
- ...

Beschäftigte/r
- Macht
- Entscheidung
- Kontrolle
- Gestimmtheit
- Persönlichkeit
- Kultureller Hintergrund
- ...

„Kunde“
- Abhängigkeit
- Forderung
- Hilflosigkeit
- Gestimmtheit
- Persönlichkeit
- Kultureller Hintergrund
- ...

Umgang mit Konflikt-Eskalationen in Beratungskontexten
Helmuth Gramm  ||  29.08.2018  ||  Summer School Studienmanagement UNI HH
RISIKOFAKTOREN VON BERATUNGSSITUATIONEN
GEFÄHRDUNGSANALYSE

Persönliche Ebene

Strukturelle Ebene

Interaktion

Beschäftigte/r

„Kunde“

Organisation

Umgebung

▪ Länge der Wartezeiten
▪ Häufigkeit d. Publikumsverkehrs
▪ Arbeitsplatz: Einzeln/ mehrere
▪ Erreichbarkeit von Kollegen
▪ ...

▪ Lichtverhältnisse/ Farben
▪ Sitzmöglichkeiten
▪ Raumgröße
▪ Barieren/ Fluchtmöglichkeiten
▪ ...

Umgang mit Konflikt-Eskalationen in Beratungskontexten
Helmuth Gramm || 29.08.2018 || Summer School Studienmanagement UNI HH
RISIKOFAKTOREN VON BERATUNGSSITUATIONEN
GEFAHRDUNGSANALYSE

► Umsetzung gesetzlicher Bestimmungen (z.B. Bafög)
► Wahrnehmung von Kontrollaufgaben (z.B. Prüfungen)
► Verweigerung von Leistungen
► Erteilung von kritischen Auskünften (z.B. Prüfungsergebnisse)
► Kunden, die zu Aggression neigen
► Kunden unter Alkohol- oder Drogeneinfluss
► Schlechte Arbeitsorganisation, lange Wartezeiten
► Fehlerhafte Rechnungen, Bescheide und Auskünfte
► Existenzängste oder familiäre Probleme
► Mentale Störungen
► Unterschiedliche Wert- und Normvorstellungen
► Unzureichende Beherrschung der deutschen Sprache
KONFLIKTSTILE
UNTERSCHIEDE IM KONFLIKTVERHALTEN

Orientierung an eigenen Interessen

- konkurrierend
- kooperativ

Orientierung an den Interessen anderer

- vermeidend
- entgegenkommend
- kompromissbereit
KONFLIKTESKALATION
ECKPUNKTE

Wenn Konflikte außer Kontrolle geraten …
► stehen immer weniger Handlungsalternativen zur Verfügung
► werden immer drastischere Mittel zur Durchsetzung der eigenen Position angewandt

Typische Symptome
► Polarisierung: Verengtes Denken in »Entweder-oder-Lösungen«
► Egozentrik: Verlust an Verständnis für die Gegenseite
► Regression: Aggressive und kurz­sichtige Reaktionen
► Rigidität: Festhalten an vertrauten Verhaltens- und Sichtweisen
KONFLIKTESKALATION
STUFEN DER ESKALATION

Ich bin okay, du bist okay

Win - Win

Verhärtung, Reibungen, Spannungen, Konfrontation, Polemik

Ungeduld, Verärgerung, Zweifel, Misstrauen

Ich bin gut, du bist böse

Entrüstung

Win - Lose

Bloßstellungen, Drohungen, Erpressungen

Desillusionierung, Verachtung

Zunahme Gewalt

Ich bin okay, du bist okay

Win - Win

Verhärtung, Reibungen, Spannungen, Konfrontation, Polemik

Ungeduld, Verärgerung, Zweifel, Misstrauen

Ich bin gut, du bist böse

Wut, Verbitterung

Win - Lose

Bloßstellungen, Drohungen, Erpressungen

Desillusionierung, Verachtung

Koste es was es wolle

Lose - Lose

Aggression und Gewalt um jeden Preis

Rachedurst, unbändiger Hass

Zunahme Gewalt

Ich bin gut, du bist böse

Wut, Verbitterung

Win - Lose

Bloßstellungen, Drohungen, Erpressungen

Desillusionierung, Verachtung

Koste es was es wolle

Lose - Lose

Aggression und Gewalt um jeden Preis

Rachedurst, unbändiger Hass
AGGRESSION UND GEWALT

ECKPUNKTE

Formen psychischer und körperlicher Aggression und Gewalt
► Respektloses, unhöfliches Verhalten
► Einschüchterungen
► Beleidigungen
► Drohungen, Nötigungen, Erpressungen
► Körperliche Übergriffe

Folgen psychischer und körperlicher Aggression und Gewalt
► Hilflosigkeit
► Verunsicherung
► Demotivierung
► Verzweiflung
► Stresssymptome
► Posttraumatische Belastungsstörung
► Verletzungen
► Psychosomatische Folgen
KONFLIKTESKALATION
GEFÄHRDUNGSLAGEN

Extrem-
situationen

Eskalation

Alltags-
konflikte

0
Normale bzw. kontroverse Gesprächssituationen

1
Verbale Aggressionen, unangepasstes Sozialverhalten, Sachbeschädigung

2
Körperliche Gewalt Eindeutige Bedrohung / Nötigung

3
Waffengewalt, Bombendrohung, Amoklauf, Geiselnahme

Umgang mit Konflikt-Eskalationen in Beratungskontexten
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Folie 14
Welche eskalierten Situationen kommen bei Ihnen vor?
Welche Konfliktsituationen fordern Sie besonders heraus?
Wie „schlimm“ sind diese Situationen: ärgerlich/nervig, ernst oder sehr ernst?
DIE INNERE HALTUNG DER/DES BERATENDEN

EINE GRUNDLAGE FÜR DAS KONSTRUKTIVE GESPRÄCH
INNERE HALTUNG DER/DES BERATENDEN
GRUNDLAGE FÜR DAS KONSTRUKTIVE GESPRÄCH

Ein Mensch begeistert …
► 10% durch seine Worte
► 30% durch sein Tun
► 60% durch sein Sein

Roman Guardini

Es ist hilfreich die eigene grundsätzliche Haltung gegenüber den „Kunden“ von Zeit zu Zeit zu reflektieren
Die innere Haltung wird beeinflusst von …

- Werten
- Überzeugungen
- Gesinnungen
- Prägungen
- Gefühlsmustern
- Einstellungen
- Standpunkten
- Denkmustern
- Glaubenssätzen

Ich muss es möglichst jedem recht machen.
Studenten nutzen mich eigentlich nur aus.
Ich bin überzeugt davon, dass man immer eine gute Lösung finden kann.
Für mich ist Respekt ein hoher Wert.
INNERE HALTUNG DER/DES BERATENDEN
GRUNDLAGE FÜR DAS KONSTRUKTIVE GESPRÄCH

Ich bin wertschätzend

► Bedingungsloses Akzeptieren der Einmaligkeit der/des Anderen.
  ▪ Die/den Andere*n annehmen, unabhängig davon wie sie/er sich äußert/verhält.

► Das So-Sein („es ist, wie es ist“) respektieren. (Die Wahrheit der Situation)
  ▪ Dadurch wird es möglich, den Sinn der Realität zu erfassen
    oder auch im vermeintlich Schlechten das Gute zu finden.
  ▪ Jedes Verhalten macht in Bezug auf den Kontext in dem es entsteht Sinn.
    (Systemischer Ansatz)

► Gelassenheit und Achtsamkeit für sich selbst und die/den Anderen.
  (Nur wer sich selbst wertschätzt, kann andere wertschätzen)
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN
WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

Ich bin empathisch

► Interesse an der/dem Anderen und an ihren/seinen Anliegen zeigen
► Sich Zeit nehmen
► Sich in Empfindungen und Einstellungen der Person einfühlen
► Die Handlungen/ die Welt der/des Anderen aus ihrer/seiner Perspektive sehen
► Ohne Urteil, ohne Kritik, ohne Schuldzuweisung
► Die Sichtweise der Person auf ihre/seine Situation akzeptieren
  (Das heißt nicht diese gut zu finden)

Die Gemeinsamkeit zwischen Empathie und Sympathie liegt in der „gemeinsamen Wellenlänge“, der gemeinsamen emotionalen Verbindung zweier Menschen.

Aber: Empathie bedeutet Verständnis, Sympathie bedeutet Zuneigung.
INNERE HALTUNG DER/DES BERATENDEN
GRUNDLAGE FÜR DAS KONSTRUKTIVE GESPRÄCH

Ich habe Vertrauen in das Potential der/des Anderen

► Jeder Mensch hat zu jeder Zeit spezisch eigene Stärken, Ressourcen und Fähigkeiten.
  ▪ Vorhandenen Stärken und Ressourcen ebenso viel Aufmerksamkeit widmen, wie den häufig im Vordergrund stehenden Problemen.

► Jeder Mensch verfügt über eigenes Potential.
  ▪ Die Herausarbeitung dieses Potentials führt zur Energiequelle der Lösungswege.

► Die/der Andere ist für sich selbst verantwortlich.
  ▪ Sie/er kann sich letztlich auch gegen eine Problemlösung entscheiden.
VORBEREITUNG

EINSTIMMUNG AUF EINE ERWARTET SCHWIERIGE BERATUNGSSITUATION
VORBEREITUNG
EINSTIMMUNG AUF DIE BERATUNGSSITUATION

Eigene Befindlichkeit (Ziel: Innere Stabilität stärken)
► Wie bin ich heute drauf?
► Was kann ich tun, damit ich mich in der erwarteten Situation wohlfühle?
► Kurze Pause zwischen der bisherigen Arbeit und dem kommenden Gespräch machen.

Inhaltliche Einstimmung (Ziel: Vorbereitung auf Thema und Person)
► Was weiß ich bereits vom Thema? Wie geht es mir damit? Welche Position habe ich dazu?
► Welche Erfahrungen habe ich mit der Person gemacht? Was weiß ich von ihr? Was ist mir daran unangenehm?
► Wie will ich die Person begrüßen und ins Thema einsteigen?

Organisatorische Vorbereitungen (Ziel: Sicherheit, angenehme Atmosphäre)
► Was kann ich tun, damit die Atmosphäre positiv ist? (Getränk, Süßigkeit, Licht, …)
► Kolleg*innen über das anstehende Gespräch informieren.
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN

WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION
ZUR VERMEIDUNG VON ESKALATIONEN
Wenn ich den Fokus auf mich selbst richte, verhindere ich unreflektierte Reaktionen.
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN
WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

Selbstreflektion

- Interpretationen können richtig oder falsch sein
- Gefühle sind Tatsachen
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN
WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

Selbstreflektion > Wie geht es mir?

ärgert
wütend
bloßgestellt
empört
minderwertig
verraten
degradiert
ängstlich
demotiviert
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN
WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

Wenn ich den Fokus auf mich selbst richte, verhindere ich unreflektierte Reaktionen.


In mich selbst
- Selbstreflektion

Selbstmitteilung
- Ich-Botschaften

Einfühlen

Kommunizieren
### KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN

**WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ebene</th>
<th>Ich-Botschaften</th>
<th>Sie-Botschaften</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Situation / Wahrnehmung</strong></td>
<td>Ich habe bei der Durchsicht der Akten gesehen, dass Sie das Formular noch nicht ausgefüllt abgegeben haben.</td>
<td>Sie haben das Formular ja immer noch nicht ausgefüllt. Sie sind echt ganz schön langsam.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Emotion / Gefühl</strong></td>
<td>Ich merke, dass ich ungeduldig werde.</td>
<td>Sie haben wohl keine Lust auf Formulare.</td>
</tr>
<tr>
<td>Interesse</td>
<td>Ich benötige die Informationen, damit ich den Vorgang weiter bearbeiten kann.</td>
<td>Sie müssen das aber ausfüllen.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lösung / Wunsch</strong></td>
<td>Ich schlage Ihnen vor, dass Sie sich kurz in den Vorraum setzen und das erledigen. Wäre das für Sie in Ordnung?</td>
<td>Machen Sie das unbedingt sofort.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN
WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

Umgang mit Konflikt-Eskalationen in Beratungskontexten
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In mich selbst
Selbstreflektion

In den anderen
Empathie

Selbstmitteilung
Ich-Botschaften

Kommunizieren

Vermutung fragend äußern
Aktiv zuhören

STOP
Einfühlen
KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN

WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

- Innere Gestimmtheit
- Interesse haben
- Völlig präsent sein
- Sich auf das Gegenüber einlassen, konzentrieren
- Innerlich in die Situation des Sprechers versetzen
- Geduld haben

- Kontakt aufnehmen und halten
- Zugewandte Körperhaltung
- Blickkontakt
- Kopfnicken
- Stimmige Gesten
- Kurze Äußerungen wie: "ja", "hmm", "aha"
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KONFLIKTIONÄRE BERATUNGSSITUATIONEN
WERTSCHÄTZENDE KOMMUNIKATION

Mit eigenen Worten umschreiben, zusammenfassen, wiederholen

► "Habe ich Sie richtig verstanden ..."
► "Ich habe gehört, dass ...
► „Sie meinen also ....
► „Mit anderen Worten ...
► „So wie ich Sie versteh ...“
► „Von Ihrem Standpunkt aus ...“
► „Sie glauben meines Erachtens ...“

Gefühlszustand spiegeln/ reflektieren

► „Ich habe den Eindruck, Sie sind verärgert."
► "Trifft es zu, dass hat Sie das überrascht?"
► "Das nervt Sie, oder?"

Interesse/ Wunsch spiegeln/ reflektieren

► „Mir scheint es so, dass Sie vom Druck befreit sein möchten."
► „Sie wünschen sich mehr Verständnis, nicht wahr?"
► „Lst es möglich, dass Sie den Studiengang wechseln möchten?“
► „Kann es sein, dass Sie Unterstützung benötigen?“
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN

DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN

DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ
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Handlungsschuss unterbrechen, Auffmerksamkeit umlenken ➡

Innerlich die Dynamik unterbrechen

"Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

► Innerhalb der Situation zurückkehren

Innehalten und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?

Selbstreflexion

Aussiehen und Fenster öffnen ➡

Durchatmen ➡

Glas Wasser einnehmen ➡

Innehalten ➡

„Anker“ einsetzen ➡

Sich klares und selbstbewusstes Auftreten vornehmen ➡

Gestärkt in die Situation zurückkehren ➡

Was brauche ich um im Gleichgewicht zu bleiben, bzw. um wieder ins Gleichgewicht zu kommen?

Was macht mich besonders belasten, reizt mich, wo werde ich angegriffen?
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

Die aggressive Person beruhigen

► Der Person Respekt zeigen
► Der Person freundlich begegnen
► Augenkontakt herstellen ohne zu fixieren
► Die Person aussprechen lassen
► Besser tief sprechen - hohe Stimmen können unangenehm wirken
► Der Person ein gewisses Verständnis entgegenbringen
► Bedauern ausdrücken für Dinge, die für den Kunden unbefriedigend sind, die sich aber nicht ändern lassen.

Sie fühlen sich nicht körperlich bedroht.

Sie gehen davon aus, dass die aggressive Person um ihre Kontrolle ringt.
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

Abstand halten

► Abstand gibt mehr Möglichkeiten zum Handeln (z.B. Flucht)

► Je dichter der körperliche Abstand, desto größer kann die eigene Angst werden

Abstand einfordern durch …

► Deutliche Aussagen: „Halt - nicht näher kommen!“
  (Kombiniert mit klarer Handbewegung, etwas langsamer und lauter sprechen)

► Die bedrohliche Person Platz nehmen lassen (sitzend kann man schlecht kämpfen)
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFFEGE BERATUNGSSITUATIONEN
DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

Nicht provozieren

Alles vermeiden, was zur Provokation des Gegenübers beiträgt:

► Auf keinen Fall die aggressive Person anfassen
► Der Person nicht mit Ironie begegnen
► Provokative Begriffe, Vorwürfe, Ermahnungen oder Drohungen vermeiden
► Machtkämpfe vermeiden (Der Fokus liegt auf Deeskalation, nicht darauf wer recht hat)

Angriff abwehren

Sollte Sie ein Täter plötzlich und ohne Waffe angreifen:

► Körperlich wehren durch das, was man kann
► Laut schreien

Wer geschlagen wird darf zurückschlagen solange der Angriff anhält.
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN

DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

- Gespräch verlegen
- Gespräch vertagen
- Raum oder Hausverweis aussprechen
- Unter einem Vorwand den Raum verlassen
- Flucht

Z.B. „Tschuldigung, ich bin gleich wieder da. Ich muss dringend auf die Toilette“
Z.B. „Ich hole mal meinen Chef, dann können wir das besser klären“
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

Bei Kolleg*innen Hilfe holen

► Telefonisch (Prävention: abgesprochenes Code-Wort)
  (Z.B. „Moment bitte, ich rufe mal einen Kollegen dazu, der kennt sich besser aus…“)

► Per E-Mail (Prävention: E-Mail-Verteiler für Notfall im Vorfeld absprechen)
  (z.B. unter einem Vorwand an den PC gehen)

► Den Raum verlassen und Kollegen informieren

Polizei einschalten

► Telefonisch (ggf. durch Kolleg*innen) >>> Polizeibeamten am Eingang abholen!
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

Deeskalation durch Kolleg*innen oder Vorgesetzte

1. Kontaktaufnahme
   ► Die Aufmerksamkeit auf sich lenken, z.B. durch
     o Begrüßung
     o Fragen nach dem Namen
     o Ansprechen der Situation

2. Beziehungsaufbau
   ► Durch Fragen und Wiederspiegelungen der Person das Gefühl vermitteln, dass sie in ihrer Not gesehen wird.

Falls die Person sich bereits ein Stück weit beruhigt hat, kann es hilfreich sein jetzt den Raum zu wechseln

3. Konkretisierung von Ursachen und Beweggründen
   ► Ursachen und Beweggründe der aggressiven Reaktionen herausarbeiten.

4. Perspektive herausarbeiten
   ► Mögliche Lösungen erarbeiten und ggf. absprechen oder Bearbeitung vertagen.
   ► Klare Grenzen bezüglich des aggressiven Verhaltens setzen.
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
DEESKALATION UND SELBSTSCHUTZ

Machteingriff durch Kolleg*innen oder Vorgesetzte
► Selbstschutz beachten
► Die Aufmerksamkeit auf sich lenken
► Situation kurz ansprechen und klare Grenze setzen
► Weitere Besprechung vertagen
► Ggf. Raum- oder Hausverweis aussprechen

Jedes Einschreiten Dritter ist bereits eine Unterbrechung der Situation.
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
VERHALTEN, INTERVENTIONEN UND MAßNAHMEN IM ÜBERBLICK

<table>
<thead>
<tr>
<th>Akutsituation</th>
<th>Deeskalation/ Selbstschutz/ …</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Persönliches Verhalten</td>
<td>Hilfe holen/ Andere informieren/ …</td>
</tr>
<tr>
<td>Notruf / Alarmierung</td>
<td>Unterstützung/ Polizeiliche Maßnahmen/ Hausverweis …</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervention durch Dritte</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Folgezeit</th>
<th>Psychologische Ersthilfe/ …</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Krisenintervention</td>
<td>Psychologische Nachsorge/ Normalisierung d. Betriebs/ …</td>
</tr>
<tr>
<td>Nachsorge</td>
<td>Dokumentation/ Auswertung/ Prävention/ …</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschluss</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN

PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN

Psychische Krisen

► Eine Krise tritt akut und überraschend auf, mit dem Charakter des Bedrohlichen, sie ist oftmals mit Verlusten und Kränkungen verbunden.

► Eine Krise stellt bisherige Werte und Ziele in Frage, sie erzeugt oftmals Angst und Hilflosigkeit.

► Eigene Fähigkeiten oder Ressourcen werden nicht als ausreichend erlebt, um die Situation zu bewältigen.
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN

Schockphase mit akuten Stressreaktionen

► Dauer: Minuten bis in der Regel 48 Stunden nach dem auslösenden Ereignis.

► Die betroffenen Personen erleben starke seelische Erschütterungen. Sie sind häufig …

  o Aufgeregt
  o Wütend
  o Verwirrt

  o Unangemessen ruhig, sprachlos
  o Wie betäubt
  o Traurig

► Damit verbunden sind oft körperliche Symptome wie z. B. …

  o Zittern
  o Motorische Unruhe
  o Weinen
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN

Einwirkphase mit Belastungsreaktionen

► Folgt auf den Schock und kann mehrere Tage bis Wochen dauern.

► Belastungsreaktionen können z. B. sein:
  
  o Erhöhte Anspannung
  
  o Aufregung
  
  o Nervosität
  
  o Ängstlichkeit
  
  o Aggressivität
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN

Erholungsphase

► Das traumatische Erlebnis wird schrittweise verarbeitet und bewältigt.
► Die Dauererregung sinkt ab.
► Der Gedanke an das traumatische Geschehen ist nicht mehr so schrecklich.
► Das Interesse am normalen Leben, an anderen Personen kehrt wieder.
► Die Zukunft wird positiver gesehen.
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFfigE BERATUNGSSITUATIonen

PSYCHOLOGISCHEN STÖRUNGEN UND INTERVENTIONEN

Traumafolgestörungen

Wenn die Integration der Erfahrung nicht möglich ist, können folgende Störungen auftreten:

► Ausbleiben nachhaltiger Erholung
► Verstärkung bestehender gesundheitlicher Probleme (oder neue kommen hinzu)
► Ausbildung nachhaltiger Erholung

Ausprägung von psychischen Störungen

Helmuth Gramm   ||   29.08.2018   ||   Summer School Studienmanagement UNI HH

Umgang mit Konflikt-Eskalationen in Beratungskontexten

Kontaktnummer
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN

Ggf. Anfrage Unfall-Kasse: 5 probatorische Sitzungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Psych. erste Hilfe</th>
<th>Psychologische Nachsorge: Unterstützung, Beratung, Therapie</th>
</tr>
</thead>
</table>

1-2 Tage Schockphase

| Bis 2 Wochen Einwirkphase | Bis 6 Monate Verarbeitungsphase | Neu-Orientierung |

Trauma-Prozess

Trauma-Therapie

Psych. erste Hilfe
**AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN**
**PSYCHOLOGISCHE AUSWIRKUNGEN UND INTERVENTIONEN**

**Psychologische Erste Hilfe**
Umgang mit akuten Stress-Symptomen

1. Stimulationsreduktion
2. Akzeptieren der Krise
3. Falsche Bewertung der Reaktion korrigieren
4. Erklären von Stress und Stressreaktion
5. Rückführung in die Tätigkeit und/oder therapeutische Begleitung
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN

NACHSORGE UND ABSCHLUSS
AGGRESSIVE / ÜBERGRIFFIGE BERATUNGSSITUATIONEN
NACHSORGE UND ABSchLUSS

► Juristische Folgen (Strafanzeige / Strafantrag)
► Unfallmeldung
► Gesprächsangebot d. Vorgesetzten (Betroffene, Team)
► Auswertung des Vorfalls
► Ggf. daraus abgeleitete Präventionsmaßnahmen (persönlich, strukturell)
► Dokumentation
VERTIEFUNG

Verwendete Quellen
► F. Glasl: Konfliktmanagement (2017) Verlag Haupt + Verlag Freis Geistesleben

Themen
► Gewaltfreie Kommunikation nach Marshall B. Rosenberg
► Aktives Zuhören nach Carl R. Rogers
► Kommunikationsmodelle nach Schulz von Thun
FALLS SIE NOCH FRAGEN HABEN …

Helmuth Gramm

► helmuth.gramm@haw-hamburg.de
► 040/42875-9030
► 0176/42851170
29.08. 13:30-17:00 Uhr

**Merkmale gelingender Kommunikation mit Lehrenden**

Daniel Dechant (Fak. WISO), Ronald Hoffmann (Abteilung Studium und Lehre), Angela Sommer (HUL)

Inhalt: Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sind neben den Studierenden eine zentrale Anspruchsgruppe im Studienmanagement. Sie kommen auf die Kolleginnen und Kollegen insbesondere in den Studienbüros der Fakultäten ebenso zu wie auf das Team der Abteilung Studium und Lehre der Präsidialverwaltung: als ratsuchende Lehrende sowie als kooperierende Akteure (Programmdirektionen, Prüfungsausschussvorsitzende etc.).

Lernziel: Im Rahmen dieses Workshops werden die besonderen Rahmenbedingungen betrachtet, die diese Kommunikationssituationen kennzeichnen. Es werden Ansätze und Werkzeuge vermittelt und ausprobiert, die handlungsleitend unterstützen sollen, adäquate Leistungen seitens des Studienmanagements anzubieten und Kommunikation als Erfolgsfaktor bewusst zu gestalten.


Zielgruppe: intern und extern
Merkmale gelingender Kommunikation mit Lehrenden

Daniel Dechandt, Ronald Hoffmann und Angela Sommer
Wer macht ‘s?

Daniel Dechandt  Ronald Hoffmann  Angela Sommer

daniel.dechandt@uni-hamburg.de  ronald.hoffmann@uni-hamburg.de  angela.sommer@uni-hamburg.de
Worum geht‘s?

1. Zielstellung des UHH-Studienmanagements: Ausrichtung am Bildungsauftrag der Hochschule

2. Hoher Organisations-, Informations- u. Beratungsbedarf führen zu verdichteter Kommunikation

3. Qualitätsziel: adressatenspezifische ergebnisorientierte Kommunikation

4. Kommunikation lebt durch die Persönlichkeit der Beraterinnen bzw. Berater
Jedes System handelt aus seiner eigenen Logik perfekt (vgl. Maturana 1985*).

Die Wahrnehmung ist abhängig von dem individuellen Filter, mit dem eine Situation betrachtet wird.

Wirklichkeit ist subjektiv.

Es gibt viele Wahrheiten.

Herausforderungen für die Kommunikation

- Gesprächspartner haben zu Recht unterschiedliche Perspektiven.
- Unterschiedliche Perspektiven sind eine anzunehmende Herausforderung für die Zielerreichung.
- Sprache ist das verbindende und zu gestaltende Medium.
- These: Mitarbeitende im Studienmanagement müssen mehr als nur ihre Perspektive vertreten.
Ansätze für eine gelingensfördernde Haltung

- Einen Schritt zurücktreten: Reflexions- und Produktionsebene unterscheiden und verbinden.
- Unvoreingenommenes Interesse: „Worum geht es denn eigentlich?“
- Ausgesprochene und unausgesprochene Fragen erhöhen die Wahrscheinlichkeit, dass die richtige Fragestellung bearbeitet wird.

→ Perspektiven verstehen und verständlich machen.
→ Eine gemeinsame Perspektive entwickeln.
Eine Situation ist ein komplexes Ding
Alle kommen mit Gepäck

- Vorgeschichte
- Charaktereigenschaften + Tagesform
- Rolle
- Interessen + Ziele
- (Entscheidungs-) Kompetenzen + Begrenzungen
Eine Situation gelingt, wenn…

- Themen und Personen „zueinander passen“
- Alle an dem gleichen Thema arbeiten
- Die Zielerreichung allen ein Anliegen ist
- Keine Abwehrstrategien stattfinden
Translationsanalyse
Eric Berne

Eltern-Ich
Erwachsenen-Ich
Vind-Ich

Eltern-Ich
Erwachsenen-Ich
Vind-Ich
This is service! Act rational...

- Gedankliche Vorbereitung
- Harvard-Modell als „Plan B“
  - Interessen und Ziele identifizieren
  - Interessenausgleich vornehmen
  - Konsequenzen benennen
  - Ggfs. kompetente Unterstützung organisieren
- Nachbereitung und Dokumentation (für’s nächste Mal)
Kann ich Sie mal kurz sprechen...?

Haben Sie mal ‘nen Augenblick Zeit für mich...?

Ich hab‘ nur ne ganz kurze Frage: ...!

... dauert nur fünf Minuten...!

Vielleicht können Sie mir (nur) kurz...sagen/helfen...?
Und manchmal fragen wir uns:

- Wer führt das Gespräch?
- Reden wir über das Richtige?
- Reden wir über das Gleiche?
- Nutzen wir die Gesprächszeit sinnvoll?
- Sind wir über das Ergebnis einer Meinung?
Fünf Gesprächsphasen als „Grundgerüst“

0. Verabredung zum Gespräch
1. Einstieg
2. Anliegen klären
3. Miteinander reden
4. Lösungssuche
5. Abschluss

1. Einstieg

- Begrüßung
- Thema benennen ohne bereits einzusteigen
- „Gibt es aus Ihrer Sicht weitere Themen, über die wir sprechen sollten?“
- Evtl. Dauer/Ende thematisieren
2. Anliegen klären

- „Sie wünschen/brauchen/benötigen... Stimmt das?“
- „Habe ich Sie richtig verstanden, dass Sie...?“

- „Wie kann ich Sie unterstützen?“
- „Was kann ich für Sie tun?“
- „Wobei genau benötigen Sie meine Unterstützung?“
- „Was interessiert Sie besonders?“

- „Ich möchte mit Ihnen sprechen über...“
Visualisierung im Gespräch
Bilder, Worte, alles erlaubt
Vor Beendigung der Phase 2. Anliegen:

Erst verstehen, ggf. eingrenzen, dann erst weiter sprechen

Bin ich der/die Richtige? Beraten oder weiterleiten

Was ist das Ziel?
- Austausch
- Ergebnis
- Einigung?
3. Miteinander reden

Informieren:

- „Was haben Sie bereits unternommen, um..?“
- „Das finden Sie...“
- „Das geht folgendermaßen...“
- „Für diese Aufgabe... benötigen Sie...“
- „Ist es das erste Mal, dass Sie...? Dann will ich Ihnen gerne zeigen, wie es geht.“
- „...geht folgendermaßen: 1., 2., 3., ...“
3. Miteinander reden

(kontroverse) Standpunkte klären:
- „Aus meiner Sicht/Erfahrung ist es so...“
- „Das stimmt (nicht)“
- „Folgendermaßen ist es richtig: ...“

Abgrenzen:
- „Wo ich Ihnen zustimme und was ich anders sehe...“
- Folgendes kann ich (nicht) zusagen:...“
4. Lösungssuche

- Fokussieren
- Lösungen suchen
- Lösungen durchprobieren
- Auf vorhandene Ressourcen aufbauen
Vor Beendigung der Phase 4. Lösungssuche

- „Worauf wollen wir uns verständigen?“
- „Welcher Idee können Sie zustimmen (und ich auch)“?
- „Wie lange soll sie gelten?“
- „Was tun wir, wenn die Lösung sich als nicht tragfähig erweist?“
5. Abschluss

- „Wir haben gesprochen über...“
- „Sie haben erbeten... Sie haben erhalten...“
- „Wir sind folgendermaßen verblieben...“
- „Einig waren wir uns, dass...“
- „Wir waren unterschiedlicher Auffassung bei...“
- „Sie können sich gerne wieder an mich/an meine Kolleginnen und Kollegen wenden, wenn Sie...“
- „Wir haben vereinbart, dass Sie...“
- „Hausaufgabe“

Protokoll?
Vertraulichkeit?
Wer muss informiert werden?
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und Mitarbeit
30.08. 10:15-12:15 Uhr

Arbeitsplatzorganisation: Ziele, Tools, Effekte
Ingo Schade (IMS Beratung & Training)


Im Rahmen der Fortbildung werden Arbeitstechniken und Methoden vermittelt, die zur erfolgreichen und transparenten Gestaltung des eigenen Arbeitsbereiches sowie zur Erhöhung der Arbeitseffizienz („Ich habe es im Griff.”) beitragen. Es werden Techniken zum Priorisieren und Strukturieren von Aufgaben sowie ein wirksames Arbeitsplatzmanagement eingeübt.

Stichworte der Fortbildung sind: Ziele und Standards der Arbeitsplatzorganisation („Warum und wofür Arbeitsplatzorganisation?”); Ordnung, Zusammenarbeit und Ablage („Wie soll ein Arbeitsplatz praktisch/technisch organisiert sein?”); Grundregeln einer wirksamen Tagesplanung, Prioritätensetzung („Was mache ich zuerst?” „Immer 100% geben?”)

Zielgruppe: max. 20 Personen, intern und extern
Arbeitsplatzorganisation

Ziele-Tools-Effekte

30.08.2018

Summerschool der Universität Hamburg
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Zeitmanagement vs. Selbstmanagement

Der Ausdruck Zeitmanagement ist an sich nicht korrekt. Denn der gebräuchliche Begriff Zeitmanagement suggeriert, dass sich die Zeit managen lässt.

Aber die Ressource Zeit lässt sich nicht managen!

Sie ist eine „Konstante“. Allen Menschen stehen nur 24 Stunden täglich zur Verfügung.

Möglich ist allerdings, sich selbst zu managen. Sich also so zu organisieren, um in der begrenzt zur Verfügung stehenden Zeit möglichst viel zu erreichen. Deshalb sind die Begriffe Selbstmanagement oder Selbstorganisation weitaus treffender.

Aber bleiben wir beim gebräuchlichen Terminus Zeitmanagement. ich will Sie dabei unterstützen, die Ihnen zur Verfügung stehende Zeit optimal zu nutzen.

Es ist nicht zu wenig Zeit, die wir haben, sondern es ist zu viel Zeit, die wir nicht nutzen. Lucius Annaeus Seneca, röm. Philosoph, 1 – 65 n. Chr.


Zeitmanagement: Auch Sie werden fremdbestimmt!
Der Unterschied zwischen fremdbestimmter und selbstbestimmter Arbeit

Arbeit ist nicht gleich Arbeit. Selbstbestimmt/fremdbestimmt – die Begriffe an sich sind schon recht aussagekräftig.

Sie gehen einer selbstbestimmten Arbeit nach,

wenn Sie also selbst bestimmen. Diese Selbstbestimmung kann die Ausführung Ihrer Arbeit betreffen, die Vergabe der Prioritäten, die Ermittlungstermine und/oder die Zeitgestaltung.

Bei einer selbstbestimmten Arbeit entscheiden (hauptsächlich) Sie selbst, wann Sie was wie erledigen.

Bei der fremdbestimmten Tätigkeit gibt es diese Entscheidungsfreiheit nicht oder nur eingeschränkt. Es gibt also Vorgaben, was die Ausführung der Arbeit oder die Prioritäten und Ermittlungstermine – oder alles zusammen – betrifft.

Diese Vorgaben können beispielsweise vom Vorgesetzten oder Auftraggeber kommen. Sie managen also weniger selbst, sondern werden gemanagt. Eine individuelle Planbarkeit (z. B. Tagesplanung, Wochenplanung) ist kaum gegeben.

Der Grad der Selbstbestimmtheit

Der Grad der Selbstbestimmtheit Ihrer Arbeit zeigt sich dadurch, inwieweit Sie

- selbst bestimmen können, wie Sie Ihre Tätigkeiten verrichten
- Fertigstellungstermine selbst festlegen können
- die Reihenfolge der Aufgabenerledigung selbst bestimmen können (Prioritätenvergabe)
- Ihre Arbeitszeit flexibel gestalten können

Zu diesen zwei Formen der Arbeitsflexibilität jeweils ein Beispiel, um den Unterschied zwischen Fremd- und Selbstbestimmtheit nochmals zu veranschaulichen:

2 Beispiele: Fließbandarbeiter und Künstler....
**Fließbandarbeiter**


![Image of a conveyor belt with workers]

**Künstler**


![Image of an artist]

Diese zwei Beispiele sollen nur der Veranschaulichung dienen. Denn eine vollkommen selbst- oder fremdbestimmte Arbeit gibt es eher selten. Um beim genannten Beispiel zu bleiben: Auch die meisten Künstler haben für ihre Werke in der Regel Auftraggeber, die Fertigstellungstermine, Budget etc. vorgeben.
Selbstmanagement ist vom Selbstbestimmungsgrad abhängig

Es kommt immer auf das Ausmaß der Fremdbestimmung an, wie effektiv das Selbstmanagement umgesetzt werden kann.

Wenn Sie als Mitarbeiter von Ihrem Chef in der Arbeit regelrecht verheizt und permanent mit einer unüberschaubaren Anzahl an dringenden Aufgaben torpediert werden, dann werden Sie auch mit einem guten Selbstmanagement kaum Oberwasser gewinnen.

Das Ausmaß der Fremdbestimmung ist in Unternehmen auch von der Hierarchieebene abhängig, auf der sich eine Person bewegt.

Jeder wird fremdbestimmt – auch Sie!

Ob Angestellter oder Unternehmer/Selbstständiger, jeder wird in seiner Tätigkeit (mehr oder weniger) fremdbestimmt:

- Angestellte werden von ihren Vorgesetzten fremdbestimmt
- Vorgesetzte von der Unternehmensführung (auch von Auftraggebern/Kunden)
- die Unternehmensführung vom Markt (Angebot/Nachfrage, Entwicklung, …)

Deshalb: Jeder von uns wird bis zu einem gewissen Grad fremdbestimmt.

Nicht jeder will eigenverantwortlich arbeiten

Nun gibt es durchaus Menschen, die mit dieser Fremdbestimmtheit in der Arbeit gut klarkommen, sie sogar der selbstständigen Arbeit vorziehen.

Denn manche brauchen einfach einen gewissen Halt. Sie verlassen sich gerne auf die Anweisungen der Vorgesetzten und bringen im Rahmen fester Arbeitszeiten mehr Leistung, weil sie andernfalls Schwierigkeiten haben, mit der dazugewonnenen Freiheit umzugehen. Zu groß ist die Versuchung, sich durch banale Dinge ablenken zu lassen.

Deshalb bietet sich selbstbestimmtes Arbeiten insbesondere für Personen an, die zu eigenverantwortlichem Handeln in der Lage sind und die Zeit so einteilen können, dass sowohl die eigenen, privaten Bedürfnisse als auch die Anforderungen des Betriebes erfüllt sind. Denn wer sich selbst managt, ist für die Motivation ebenso verantwortlich wie für die Planung, die Organisation, die Zielsetzung und Erfolgskontrolle. Einige Menschen sind damit schlichtweg überfordert.
Mein Arbeitsalltag?

Werfen Sie mal einen Blick auf einen üblichen Arbeitstag. Listen Sie die einzelnen Aufgaben am besten schriftlich auf, um sich Ihrer Selbstbestimmtheit bewusst zu werden.

In weiterer Folge können Sie Punkte vergeben – für jede Tätigkeit max. 5 Punkte:

- 1 Punkt … vollkommen fremdbestimmt
- 5 Punkte … vollkommen selbstbestimmt

Zählen Sie dann sämtliche Punkte zusammen. Die Summe dividiert durch die maximal mögliche Punkteanzahl multipliziert mit 100 ergibt den Selbstbestimmungsgrad in Prozent.

Ein vereinfachtes Beispiel:

1.  *Meeting* … 1 Punkt
2.  *Akquise* … 4 Punkte
3.  *Einreichplanung* … 3 Punkte

*Summe: 8 Punkte, max. mögliche Punkteanzahl: 3 x 5 = 15 Punkte*

*Selbstbestimmungsgrad: 8/15 x 100 % = 53 %*

Natürlich kann und soll das nur ein grober Richtwert sein. Er soll Ihnen nur vor Augen führen, inwieweit Ihr üblicher Arbeitstag selbst- bzw. fremdbestimmt wird.

Je länger der Zeitraum und je mehr Tätigkeiten Sie in diese Betrachtung einbeziehen, desto aussagekräftiger ist der Wert.

**Fazit**

Zeitmanagement ist schön und gut! Allerdings gilt es in diesem Zusammenhang stets zu berücksichtigen, inwieweit Sie in Ihrem (Arbeits-)Alltag selbstbestimmt handeln können.
Zeit- und Selbstmanagement im Büro

Letztlich können wir nur an den Dingen arbeiten, die wir selbst bestimmen und verändern können. Einen Überblick über die entsprechenden Themenfelder sind hieraus ersichtlich. Was bedeutet das aber im Einzelnen? Die rot unterlegten Punkte werden wir bearbeiten und im Rahmen der Lernziele thematisieren. Alle anderen beschriebenen Bereiche gehören nur teilweise zum ursprünglichen Themenfeld oder bedürfen einer gesonderten Betrachtung und Aufmerksamkeit. Worauf also fokussieren wir unsere Aufmerksamkeit?!
Kommunikationsmanagement

Organisation von Aufgaben und Zeit

- Ziel- und Prioritätensetzung
- Aufgaben- und Zeitplanung
- Schreibtischorganisation
- Nutzung von Organisationshilfen
Ergonomie und Pausen

Anbindung und Eingliederung
Informationsmanagement

Informationsmanagement

Organisation der Informationswege

Informationsaktivitäten

Einbindung in Organisationskommunikation
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Schreibtischmanagement

Wie gut und effizient Sie arbeiten hängt auch davon ab, wie effektiv wir unseren Schreibtisch einsetzen können.

Denn der Schreibtisch ist unser Arbeitsplatz.

Testen Sie deshalb Ihr persönliches Schreibtischmanagement. So erkennen Sie schnell, ob und in welchem Bereich Optimierungsbedarf besteht.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wie gut ist Ihr Schreibtischmanagement?</th>
<th>Nie</th>
<th>Selten</th>
<th>Oft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Schätzen Sie sich spontan ein.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Müssen Sie oft nach Belegen oder Unterlagen suchen?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liegen auf Ihrem Schreibtisch griffbereit die Arbeitsmittel, die Sie häufig benötigen?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stapeln sich auf Ihrem Schreibtisch Papierberge?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wachsen die Papierstapel kontinuierlich an?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Suchen Sie häufig in diesen Papierstapeln nach bestimmten Dokumenten?

Finden Sie Dokumente auf Ihrem Schreibtisch schnell wieder?

Verbannen Sie Arbeitsmittel, die Sie selten gebrauchen, in Ihre Schubladen oder in Regale?

Strukturieren Sie die Ordnung auf Ihrem Schreibtisch?

Bearbeiten Sie kurzfristige Aufgaben sofort?

Erledigen Sie mittelfristige Tätigkeiten im Laufe Ihres Arbeitstages?

Legen Sie für längere Projekte oder Aufgaben eine Bearbeitungsmappe mit Termin an?

Arbeiten Sie mit einem Ordnungssystem, beispielsweise Hängemappen, in denen Sie laufende Vorgänge abheften?

Setzen Sie sich Fixzeiten, in denen Sie Ihren Schreibtisch und Ihre Ablage entrümpeln?

Arbeiten Sie mit einem Wiedervorlagesystem?

Können Sie mühelos unnötige von wichtigen Unterlagen unterscheiden?

Fällt es Ihnen leicht, sich von Unterlagen zu trennen, d.h. diese wegzuwerfen?

Überall, wo Sie "Oft" angekreuzt haben können Sie zufrieden mit sich sein, bei allen anderen Bewertungen gibt es noch "Optimierungsbedarf".

### Die 3 wichtigsten Prinzipien zum Schreibtisch-Management

Vielfältige Aufgaben und der Einsatz von Arbeitsmaterialien und Technik haben dazu geführt, dass wir immer mehr Dinge auf dem Schreibtisch ansammeln. Das führt zu Unübersichtlichkeit und lenkt ab. Die drei wichtigsten Prinzipien sind:

- **Reichweite**
- **fester Platz**
nach Gebrauch zurückstellen

Oft scheint unser Schreibtisch einfach zu klein zu sein. Er ist vollgestopft mit Dingen, die wir zur Erledigung Ihrer Arbeit brauchen. Neben Telefon und Postkorb natürlich auch Notizblock, Post-it-Block, Stifte, Locher, Heftgerät, Enthefter, Radiergummi, Kleber, Uhr, eine Blume, Taschenrechner, Rechenmaschine, Tipp-Ex, Stempel, Briefwaage etc.

Die Übersicht geht dadurch verloren und es sieht unstrukturiert und chaotisch aus.

**Was ist wo im Büro?**

Nutzen Sie das Reichweiten-Prinzip:

1. Alles, was häufig gebraucht wird, hat den schnellsten und direktesten Zugriff.
2. Was weniger häufig eingesetzt wird, ist weiter weg angeordnet oder untergebracht.

Alles, was Sie häufig nutzen gehört in die Zone 1.

Die Ablage braucht man selten täglich, deshalb wird sie eher in Zone 2 angeordnet.

Das Archiv kann sogar außerhalb des Büros (Zone 3) angesiedelt sein. Wenn kaum benötigte Dinge Ihrem direkten Zugriff entzogen sind, können Sie Ihr Augenmerk besser auf die aktuellen Aufgaben richten.

**Das Prinzip der Reichweite beim Schreibtisch**

Was wir häufig benötigen, sollte in bequemer Reichweite sein. Alles, was wir selten benötigen, kann in Schubladen, Schränken oder Regalen untergebracht werden. Die Rechenmaschine, die nur bei der Monatsabrechnung gebraucht wird, hat beispielsweise auf dem Schreibtisch nichts zu suchen.

Weitere Anregungen

- Das Telefon steht gegenüber Ihrer Schreibhand.
- Stifte sind in einem aufrechten Stiftbecher untergebracht. Schalen nehmen zu viel Platz weg und die Stifte verrutschen, wenn man einen herausnehmen will.

Wenn Sie etwas benutzt haben, kommt es sofort wieder an seinen festen Platz.

Ein Tipp für "Chaoten"

1. Nehmen Sie sich einen Karton und legen Sie alle mobilen Arbeitsmittel, die sich normalerweise auf Ihrem Schreibtisch befinden, dort hinein.
2. Arbeiten Sie nun ganz normal weiter.
3. Wann immer Sie ein Arbeitsmittel, beispielsweise einen Stift oder den Locher, erstmalig benutzen, lassen Sie es nach Gebrauch auf Ihrem Schreibtisch liegen. Das gilt für Arbeitsmittel, die Sie aus dem Karton holen ebenso wie für das, was Sie aus den Schubladen oder Regalen rund um Ihren Schreibtisch nehmen.
4. Abends ist Sichtung: Vor Ihnen liegen alle heute verwendeten Gegenstände. Und im Karton befindet sich all das, was für diesen Arbeitstag unnötig war (Zone 1).
5. Finden Sie nun für alles, was heute zum Einsatz kam, einen sinnvollen und festen Platz auf Ihrem Schreibtisch. Den Arbeitsmitteln aus dem Karton weisen Sie weiter entfernte Plätze zu (Zone 2).

Notizen

Ziele sind SMART
<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielkriterium</th>
<th>Kontrollfragen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>spezifisch</td>
<td>Was genau soll erreicht werden? Welche Eigenschaften werden angestrebt? Wo soll das Ziel erreicht werden? Wer ist beteiligt?</td>
</tr>
<tr>
<td>messbar</td>
<td>Woran kann die Zielerreichung gemessen werden? Wie viel genau? Wann weiß ich, dass ich das Ziel erreicht habe?</td>
</tr>
<tr>
<td>angemessen, akzeptiert, aktiv, attraktiv, ambitioniert</td>
<td>Wirkt das Ziel motivierend? Wird es von den Beteiligten akzeptiert? Ist es aktiv durch das Projekt erreichbar?</td>
</tr>
<tr>
<td>Realistisch</td>
<td>Ist das gewünschte Ziel im Rahmen des Projektes erreichbar? Ist es machbar?</td>
</tr>
<tr>
<td>terminierbar, terminiert</td>
<td>Bis wann soll das Ziel erreicht werden? In welchem Zeitrahmen soll das Ziel erreicht werden? Ist das Ziel innerhalb der Projektablaufzeit erreichbar?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Pareto - Prinzip:**
Das Pareto-Prinzip, benannt nach Vilfredo Pareto, auch Pareto-Effekt, 80-zu-20-Regel, besagt, dass 80 % der Ergebnisse mit 20 % des Gesamtaufwandes erreicht werden. Die verbleibenden 20 % der Ergebnisse benötigen mit 80 % die meiste Arbeit.

Daraus leitet sich das Pareto-Prinzip ab. Es besagt, dass sich viele Aufgaben mit einem Mitteleinsatz von ca. 20 % erledigen lassen, sodass 80 % aller Probleme gelöst werden.

Heutzutage wird das Pareto-Prinzip häufig für Projekt- und Zeitmanagement zur Hilfe gezogen, um wichtige Arbeitspakete zu erkennen und schnelle Fortschritte bei relativ guten Ergebnissen zu erzielen (Um 100 prozentige Ergebnisse zu erzielen, benötigt man 100 % Bemühungen). Auch können Arbeiten erkannt werden, die wegen fehlender Effizienz weggelassen werden. Als Grundlage dienen Beispiele wie die folgenden:

- 80 % des Umsatzes von Firmen werden meist mit 20 % der Produkte erzielt.
- 80 % der Stadtbewohner eines Landes leben in 20 % der Städte.
- 80 % der Anrufe führt man mit 20 % seiner gespeicherten Kontakte

Eisenhower-Prinzip:
Die ABC - Werte - Analyse

Listen Sie alle Aufgaben für den betreffenden Zeitraum (Monat/ Woche/ Tag) anstehenden Aufgaben auf.

Ordnen Sie alle Aufgaben nach ihrer Wichtigkeit, in der Reihenfolge ihres Wertes für Ihre Tätigkeit. Beziehen Sie ausdrücklich nicht die Dringlichkeit der Aufgaben mit in die Betrachtung ein!

A: 15% Anteil am Aufgabenvolumen - 65% Anteil an der Zielerreichung

B: 20% Anteil am Aufgabenvolumen - 20% Anteil an der Zielerreichung

C: 65% Anteil am Aufgabenvolumen - 15% Anteil an der Zielerreichung

Die ALPEN - Methode
Notizen
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Fallstudie Frau Lüdemann:

- Das IT Dienstleistungszentrum Berlin wartet noch immer auf ihre Rückmeldung zur Testphase des neuen ASD Dokumentationssoftware "SOFIA". Sie hat Herrn Wiechert versprochen, eine ausführliche Stellungnahme zu verfassen. Zeitbedarf: 2,5 Stunden.
- Frau Frahm von der Pflegeelternberatung hatte schon vor Tagen um einen Rückruf gebeten. Frau Lüdemann möchte sie nicht noch länger warten lassen.
- Der Professor ihrer Fachhochschule, Herr Dr. Warner hatte sie vor einigen Tagen gebeten mit ihm über die Erhöhung der Praktikantenplätze für Student/innen der Sozialpädagogik zu sprechen. Da er im Rahmen ihres Studiums ihre Abschlussarbeit mit viel Engagement betreut und sie ihm deswegen viel zu verdanken hat fühlt sie sich verpflichtet, mit ihm die vereinbarte Stunde in seinem Büro zu sprechen.
- Die monatliche Erstellung der Statistik der durchgeführten Kontakte mit ihren Klienten ist wieder einmal fällig. Sie benötigt dazu in der Regel 1 bis 1,5 Stunden.
Der Beurteilungsbericht über ihre Praktikantin Frau Jäger muss in der kommenden Woche bei der Fachhochschule sein. Das Ausfüllen der entsprechenden Formulare wird vermutlich ca. eine Stunde dauern. Frau Lüdemanns Kollegin, die Sachbearbeiterin und Teamassistentin Frau Parker hat die Praktikantin während ihrer Tätigkeit betreut, ist aber keine offizielle Praktikant/innen-Betreuerin.

Morgen um 10 Uhr ist die wöchentliche Abteilungsbesprechung, in der aktuelle Fälle und administrative Dinge besprochen werden. Sie dauert in der Regel ca. 2 Stunden, ist aber vor allem auch als "Meckerforum" berühmt. Der Abteilungsleiter Herr Berthold kann sich oftmals nicht gegen den geballten Unmut der Mitarbeiter/innen durchsetzen und benötigt dann schon mal 1 Stunde länger als geplant.

2 ihr unbekannte Kolleg/innen aus dem Bezirk Wedding haben bei ihr einen ersten Termin für eine Konfliktmoderation gebucht. Diese findet um 15 Uhr in ihrem Büro statt und ist auf 90 Minuten begrenzt.

Das Gutachten von Herrn Dr. Rust zu den Blessuren des kleinen Kevin muss schnellstens von ihr durchgelesen werden. Der 4jährige Junge ist in der vergangenen Woche im Krankenhaus behandelt worden und befindet sich auf dem Wege der Besserung, seine Mutter ist alleinerziehend und geht sehr liebevoll mit ihm um, scheint aber manchmal deutlich überfordert mit der Betreuung zu sein.

Morgen feiert ihr Kollegin den Eintritt in den Ruhestand. Die ganze Abteilung trifft sich um 16 Uhr 30 im Café Bödefeld gegenüber des Verwaltungsgebäudes.


Das "Erste Hilfe Team" trifft sich nach der Mittagspause um 13 Uhr für den geplanten Austausch über die diesjährige Notfallübung vom vergangenen Monat. Geplant sind 45 Minuten.

Frau Lüdemann legt viel Wert auf ihre persönliche Weiterbildung, da sie nicht vor hat ihr gesamtes Arbeitsleben als Referentin zu verbringen. Ihr liegen drei Schulungsmöglichkeiten vor, in denen sie ihre fachliche und soziale Kompetenz trainieren kann. Sie sollte sich bis zum Ende der Woche entscheiden haben, an welcher Maßnahme sie teilnehmen will, da sie ansonsten bis zum nächsten Halbjahr warten muss, bis ein neues "Semester" beginnt. Sie braucht vermutlich eine Stunde für diese Aufgabe.

Diese Woche ist sie zuständig für die Organisation des Doppelkopf-Abends in ihrer Stadtteilkneipe zu Hause. Dafür muss sie den Wirt anrufen um einen Tisch zu reservieren und einen Rundruf an die Mitspielerinnen starten, wer teilnehmen kann und wer nicht. 7 Telefongespräche und vermutlich eine halbe Stunde Zeitbedarf.
Frau Lüdemann will sich an der Organisation zur Unterstützung der Bezirksamtsleiterin beteiligen, die zu Unrecht von der Presse und der Politik beschuldigt wird, ihre Aufgaben vernachlässigt zu haben, da ein kleines Kind von seinem Stiefvater versehentlich durch zu starkes "Schütteln" verletzt wurde.

Ihr Kollege, Herr Moosfarn hatte sie wiederholt angesprochen, da er sich Hilfe von ihr bei seinen Eheproblemen verspricht. Sie will ihn nicht schon wieder vertrösten, da sie seinen Termin schon mehrfach verschoben hatte. Sie hatten sich auf eine Stunde Zeitbedarf verständigt.


Nächste Woche will sich die Abteilung auf der Station des "Jamliners", eines vollumfänglich eingerichteten Tonstudios auf Rädern, das im Stadtteil den Jugendlichen und Musikinteressierten zur Verfügung steht vorstellen und ihre Angebote präsentieren. Frau Lüdemann soll die Präsentation dafür ausarbeiten. Zeitrahmen für die Ausarbeitung: Insgesamt 2,5 Stunden.

Helfen Sie Frau Lüdemann bei der Erstellung ihres Tagesplanes und nutzen Sie dabei das Eisenhower-Prinzip und die ALPEN-Methode!
<table>
<thead>
<tr>
<th>Termine</th>
<th>Datum:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>07:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>08:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>08:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>09:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>09:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19:30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20:00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Abend:</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Notizen</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zu erledigen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tagesleistungskurve

Leistungshoch 10Uhr

Leistungstief 15Uhr

2. Hoch 20Uhr

Konzentrationsfähigkeit

Konzentration in %

Zeit in Minuten
Erholungspausen


Ob als Arbeitnehmer mit Leistungsrück im Betrieb oder als Selbstständiger mit deutlich mehr Aufgaben als Zeit, der Verzicht oder das Beschneiden der notwendigen Pausenerholung wirkt sich bei häufigem Auftreten negativ aus. Nicht nur als psychischer Stress für die Person, sondern zudem als negativer Faktor in Bezug auf die Leistungsfähigkeit im Job.

Denn die Arbeitspause markiert nicht nur freie Zeit, sie stellt sicher, dass man seine Ressourcen wieder aufladen kann, um dann die anstehende Arbeit erholt, konzentriert und effizient angehen zu können.


Wer die Pause am Arbeitsplatz als unverzichtbaren Teil eines professionellen Arbeitstages versteht und umsetzt, leistet seinen Beitrag zur Erhalt der eigenen Gesundheit und zum fokussierten Arbeiten, denn das Verhalten am Arbeitsplatz ist Teil des umfassenden Komplexes „Gesundheit und Ergonomie“.

Warum sollte man Arbeitspausen einlegen?

Generell gilt, dass sich die wenigsten Menschen länger als 90 Minuten auf eine Sache konzentrieren können. Wer sich an die Schule erinnert, kennt den erlösenden Gong nach 45 Minuten (sowie die längeren Pausen nach jeweils zwei Schulstunden) und merkt vielleicht erst jetzt, dass diese Zeiten nicht zufällig gewählt waren.

Manchmal geht die systematische Erholung durch Arbeitspausen später in der Arbeitswelt verloren.

Sicherlich schafft man es, länger am Stück zu werken, doch die Effizienz und die Qualität sinkt nachhaltig, oft kosten die Nachbesserungen viel Zeit und Nerven.


Zu bedenken sind stets psychische als auch physische Nachwirkungen, wenn die Arbeitspause kontinuierlich zu kurz kommt.
Mögliche Folgen von zu wenig Arbeitsunterbrechungen mit Erholungscharakter:

1. Leistungsabfall
2. Gereiztheit
3. Frust und Hoffnungslosigkeit
4. Übermüdung und Verspannung
5. Überforderung (Burnout-Gefahr)
6. Risiko, zu erkranken
7. Ausfall auf der Arbeit

Nicht alle Symptome treten sofort auf, manche Menschen schlitten durch fehlende Pausen in eine belastende Arbeitsnormalität, welche sie schleichend aushöhlt, oft wissen sie gar nicht, was eigentlich passiert, weil die fehlende Pausenzeit nicht wirklich auffällt oder sofort spürbare Folgen hat.

Die Arbeitspause richtig machen – der Nutzen der Freizeit


Pausen und ihr Nutzen lassen sich nach psychologischen und physiologischen Schwerpunkten beschreiben:

- **Mentale Aspekte:** Dem Gehirn neue Reize bieten, den Ort wechseln & mit Kollegen plaudern, das ist eine Option. Oder sich zurückziehen und entspannt auf einer Bank abschalten. Alles dies hilft dabei, den Kopf freizubekommen und eine


Was heißt in diesem Kontext „richtig“?

Viele kleine Pausen optimal

Regelmäßige kleine Pausen nutzen mehr als ein einziger, womöglich sehr langer Freizeitabschnitt. Es gilt, seinen individuellen Wert zu finden, um eine Pause zu machen.

Ideal scheint es nach derzeitigem Erkenntnisstand zu sein, alle 45-60 Minuten 5-10 Minuten Pause einzulegen.

Natürlich hat nicht jeder die Möglichkeit, dies eigenständig zu bestimmen. Wer die Möglichkeit hat, sollte diese Option jedoch zumindest testen und ehrlich prüfen, ob ein positiver Effekt spürbar ist.
Verhalten und Gewohnheiten ändern

Wer beginnt, auf seine Pause zu achten und einzufordern, der modifiziert das Verhalten. Wie bei den meisten Verhaltensänderungen fällt der Beginn oft schwer, es erfordert Willen und Kraft, aus alten Abläufen auszubrechen.

Manchmal reagieren die Kollegen verwundert oder mit Unverständnis, denn das Pochen auf die Pausenzeit ist ihnen fremd geworden. Es wird von einigen Chefs und Schichtleitern nicht vorgelebt und im negativsten Fall sogar mit Spot belegt („Also hier läuft das alles anders, wir ….“).

Der Faktor des sozialen Drucks ist immer zu bedenken und man ist gut beraten, sich bei einer Änderung des eigenen Verhaltens auf einen gewissen Widerstand einzustellen.

Doch wer bewusste Pausenzeiten durch-und einhält, wird mittel- und langfristig davon profitieren. Sind sie in Fleisch in Blut übergegangen, dann entwickelt der Körper ein Gespür für die richtigen Zeiten und fordert diese ein. Man hat sich sozusagen professionell und gleichermaßen gesund getaktet.

Anreiz: Die verbesserte Leistung stellt immer ein gutes Argument gegenüber dem Arbeitgeber und höher gestellte Mitarbeiter dar, um sie von alternativen Pausengewohnheiten zu überzeugen.

Notizen
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Das Antreiber-Konzept der Transaktionsanalyse


Die Antreiber stehen wie Hinweistafeln oder Wegweiser in mehr oder minder deutlichem Klartext in unseren Köpfen. Sie beeinflussen unser Handeln enorm.

Antreiber sind verantwortlich dafür, ob wir eine Situation als stressig empfinden. Falls Sie sich darüber etwas Klarheit verschaffen möchten, können Sie den folgenden Fragebogen zur Hilfe nehmen:

**Fragebogen zum Miniskript**

Beantworten Sie die folgenden Aussagen mit Hilfe der Bewertungsskala (1-5), so wie Sie sich im Moment in Ihrem Umfeld selbst sehen. Schreiben Sie den entsprechenden Zahlenwert in den dafür vorgesehenen Raum.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Die Aussage trifft auf mich zu:</th>
<th>voll und ganz</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>gut</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>etwas</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>kaum</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>gar nicht</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Antreibertest

☐ 1. Wann immer ich eine Arbeit mache, dann mache ich sie gründlich
☐ 2. Ich fühle mich verantwortlich, dass sich diejenigen, die mit mir zu tun haben, wohl fühlen
☐ 3. Ich bin ständig auf Trab
☐ 4. Anderen gegenüber zeige ich meine Schwächen nicht gerne
☐ 5. Wenn ich raste, roste ich
☐ 6. Häufig gebrauche ich den Satz: Es ist schwierig, etwas so genau zu sagen
☐ 7. Ich sage oft mehr, als eigentlich notwendig wäre
☐ 8. Ich habe Mühe, Leute zu akzeptieren, die nicht genau sind
☐ 9. Es fällt mir schwer, Gefühle zu zeigen
☐ 10. Nur nicht locker lassen ist meine Devise
☐ 11. Wenn ich eine Meinung äußere, begründe ich sie auch
☐ 12. Wenn ich einen Wunsch habe, erfülle ich ihn mir schnell
☐ 13. Ich liefer einen Bericht erst ab, wenn ich ihn mehrmals überarbeitet habe
☐ 14. Leute, die herumtrödeln, regen mich auf
☐ 15. Es ist für mich wichtig, von den anderen akzeptiert zu werden
☐ 16. Ich habe eher eine harte Schale, aber einen weichen Kern
☐ 17. Ich versuche oft herauszufinden, was andere von mir erwarten, um mich danach zu richten
☐ 18. Leute, die unbekümmert in den Tag hineinleben, kann ich nur schwer verstehen
☐ 19. Bei Diskussionen unterbreche ich die anderen oft
☐ 20. Ich löse meine Probleme selber
☐ 21. Aufgaben erledige ich möglichst rasch
☐ 22. Im Umgang mit anderen bin ich auf Distanz bedacht
☐ 23. Ich sollte viele Aufgaben noch besser erledigen
☐ 24. Ich kümmere mich persönlich auch um nebensächliche Dinge
☐ 25. Erfolge fallen nicht vom Himmel; ich muss sie hart erarbeiten
26. Für dumme Fehler habe ich wenig Verständnis
27. Ich schätze es, wenn auf meine Fragen kurz und bündig geantwortet wird
28. Es ist mir wichtig, von anderen zu erfahren, ob ich meine Sache gut gemacht habe
29. Wenn ich eine Aufgabe einmal begonnen habe, führe ich sie auch zu Ende
30. Ich stelle meine Wünsche und Bedürfnisse zugunsten derjenigen anderer Personen zurück
31. Ich bin anderen gegenüber oft hart, um von ihnen nicht verletzt zu werden
32. Ich trommle oft ungeduldig mit den Fingern auf dem Tisch
33. Beim Erklären von Sachverhalten verwende ich gerne die klare Aufzählung: 1., 2., 3., ..... 
34. Ich glaube, dass die meisten Dinge nicht so einfach sind, wie viele meinen
35. Es ist mir unangenehm, andere Leute zu kritisieren
36. Bei Diskussionen nicke ich häufig mit dem Kopf
37. Ich strenge mich an, um meine Ziele zu erreichen
38. Mein Gesichtsausdruck ist eher ernst
39. Ich bin häufig nervös
40. So schnell kann mich Nichts erschüttern
41. Meine Probleme gehen andere Leute nichts an
42. Ich sage oft: Nun macht mal vorwärts
43. Ich sage oft: Genau, exakt, klar, logisch
44. Ich sage oft: Das verstehe ich nicht
45. Ich sage eher: Könnten Sie es mal versuchen? als: Versuchen Sie es mal!
46. Ich bin diplomatisch
47. Ich versuche, die an mich gestellten Erwartungen zu übertreffen
48. Beim Telefonieren bearbeite ich nebenbei noch andere Sachen
49. “Auf die Zähne beißen heißt meine Devise“
50. Trotz enormer Anstrengungen will mir vieles einfach nicht gelingen
Zur Auswertung dieses Fragebogens übertragen Sie bitte Ihre Bewertungszahlen für jede entsprechende Aussage auf den folgenden Auswertungsschlüssel. Zählen Sie dann die Bewertungszahlen zusammen.

Sei perfekt      Frage: 1, 8, 11, 13, 23, 24, 33, 38, 43, 47  =  
Gesamt:___________

Mach schnell    Frage: 3, 12, 14, 19, 21, 27, 32, 39, 42, 48  =  
Gesamt:___________

Streng Dich an  Frage: 5, 6, 10, 18, 25, 29, 34, 37, 44, 50  =  
Gesamt:___________

Mach es allen recht Frage: 2, 7, 15, 17, 28, 30, 35, 36, 45, 46  =  
Gesamt:___________

Sei stark        Frage: 4, 9, 16, 20, 22, 26, 31, 40, 41, 49  =  
Gesamt:___________

Graphische Darstellung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bewertungsgrad</th>
<th>0</th>
<th>25</th>
<th>40</th>
<th>50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sei perfekt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mach schnell</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Streng Dich an</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mach es allen recht</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sei stark</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Es kann grundsätzlich zwischen fünf verschiedenen Antreibern unterschieden werden:


2. „Mach immer schnell“. Dieser Antreiber ist Anlass, alles rasch zu erledigen, auch rasch zu antworten, rasch zu sprechen, rasch zu essen.


Progressive Muskelentspannung nach Jacobsen


**Ablauf**


Probieren Sie diese Übung einmal aus und bewerten Sie, ob diese Methodik für Sie in Frage kommt...
Sachinhalt: Worum es geht, Zahlen, Daten Fakten...

Selbstkundgabe: Wie es mir geht, was ich denke, wie ich die Angelegenheit einschätze...

Beziehung: Wie ich Dich bewerte, einschätze, was ich von Dir halte....

Appell: Was Du tun, denken, welche Meinung Du haben solltest...

Das Modell nach Friedemann Schulz von Thun ist keine Anleitung zum "richtigen" kommunizieren sondern stellt ein Analyse- und Bewertungsinstrument dar, das wir vor allem in schwierigen zwischenmenschlichen Situationen nutzen können um Klarheit in der Kommunikation zu erlangen und Verständnis für die unterschiedliche Bewertung der Kommunikation zu bekommen.

Notizen:

__________________________________________________________
__________________________________________________________
__________________________________________________________
__________________________________________________________
Stressbewältigung

**Stressbewältigung:**

Kurzfristige Erleichterung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spontane Entspannung</th>
<th>Wahrnehmungslenkung</th>
<th>Positive Selbstgespräche</th>
<th>Abreaktion</th>
</tr>
</thead>
</table>

Langfristige Veränderung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Entspannung</th>
<th>Zeitmanagement</th>
<th>Kontakte</th>
<th>Problemlösung</th>
<th>Einstellungsänderung</th>
<th>Zufriedenheitserlebnisse</th>
<th>Fertigkeiten</th>
</tr>
</thead>
</table>

Methoden der kurz- und langfristigen Stressbewältigung.

Wie kann ich stressbelastete Situationen besser durchstehen und wie kann ich mich weniger anfällig gegen Stress machen?

Was machen Sie schon und was können Sie in Zukunft noch zusätzlich tun?

**Notizen:**

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________
Keine Angst vor Konflikten oder „Konflikt als Chance“


Konflikte....

- zeigen Probleme auf und helfen Problembewusstsein zu entwickeln
- zeigen Grenzen auf und helfen Grenzverletzungen zu klären
- sind Wurzeln für Veränderungen
- führen zu Selbstkenntnis
- verhindern Stagnation
- bewirken Konfliktbereitschaft, da sie den nötigen Druck hierfür erzeugen
- führen zur Reflexion und einer differenzierten Sicht der Probleme
- zeigen kreative Potentiale und vielseitige Lösungsmöglichkeiten auf
- vertiefen das Wissen und die Zuversicht auf weitere erfolgreiche Problemlösungen
- schaffen Erleichterung und Entlastung
- offene Konfliktaustragung verhindert zumeist Konflikteskalation und Mobbing
- gelöste Konflikte festigen den Gruppenzusammenhalt
- stärken das Selbstbewusstsein und die Selbstachtung.
Konfliktursachen/ Konfliktarten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Konfliktursachen</th>
<th>Konfliktarten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>unterschiedliche Ziele und / oder Werte</td>
<td>Zielkonflikte</td>
</tr>
<tr>
<td>begrenzte Ressourcen</td>
<td>Verteilungskonflikte</td>
</tr>
<tr>
<td>wahrzunehmende Rollen</td>
<td>Rollenkonflikte</td>
</tr>
<tr>
<td>Identifikation, Unfairness, Umweltveränderungen etc.</td>
<td>usw. usf.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wodurch Konflikte entstehen

![Diagramm: Konflikte auf Sachebene und Beziehungsebene](image-url)
Kennen Sie aus eigener Erfahrung die verschiedenen Verlaufsformen von Konflikten?
Wo haben Sie die eine oder andere Verlaufsform bereits erlebt/ beobachtet?

Notizen:
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Selbstmanagement: Umgang mit Belastungen und Stress

Ingo Schade (IMS Beratung & Training)


Die Fortbildung vermittelt die anachronistische "Herkunft" und die Funktionsweise von individuellen Stressreaktionen und erlernten Verhaltensweisen in Belastungssituationen. Die eigenen Einstellungen und Oberpläne werden in die Betrachtung einbezogen und kurz- und langfristig wirksame Methoden der Stressbewältigung werden vorgestellt und geübt, um die Arbeitszufriedenheit und die Resilienz der Mitarbeiter/innen zu fördern.


Diese Fortbildung kann auch besucht werden, wenn man die Fortbildung „Arbeitsplatzorganisation: Ziele, Tools, Effekte“ nicht besucht hat.

Zielgruppe: intern und extern, max. 20 Personen
Selbstmanagement

Umgang mit Belastungen und Stress am Arbeitsplatz
Was ist Stress?

Der Begriff Stress kommt ursprünglich aus der Materialprüfung. Hier versteht man unter Stress die Anspannung und Verzerrung von Metallen und Glas.

In der Medizin und Psychologie gibt es den Begriff Stress seit 1950. Der Mediziner Hans Selye beschreibt Stress als:
„Die Belastung, Anstrengung und Ärgernisse, denen ein Lebewesen täglich durch viele Umwelteinflüsse ausgesetzt ist. Es handelt sich um Anpassung und Anpassungszwänge, die einen aus dem persönlichen Gleichgewicht bringen können und mit denen man seelisch und körperlich unter Druck steht."

**Stress ist die Reaktion auf Stressoren.**

Bei der Stress-Reaktion handelt es sich um die angeborene und erworbene Reaktion. Durch die Stressreaktion können wir uns blitzschnell auf veränderte Lebensumstände einstellen.
Der biologische Sinn des Stressmechanismus

Stress ist ein uraltes Programm unserer Gene. Wir verhalten uns heute noch ähnlich wie unsere Vorfahren und Säugetiere.

Sinn der Stressreaktion ist ursprünglich die Lebenserhaltung durch einen reflexartigen Angriffs- und Fluchtmekanismus („raufen oder laufen“). Wenn Gefahr droht, kommt zu einer immensen Kraft- und Energieentfaltung:

Die Nebenniere schießt Adrenalin ins Blut.
Die Tätigkeit des Sympatikus-Nervs wird gesteigert.
Das setzt Energie in Muskeln und Gehirn frei. Blitzartig werden alle Körperreserven abrufbar.
Puls, Blutdruck und Atemfrequenz steigen.
Der Magen-Darm-Trakt stellt die Arbeit ein.
Rote Blutkörperchen werden ausgeschüttet, dadurch wird die Sauerstoffaufnahme und die Kohlendioxidabgabe erleichtert.
Der Blutgerinnungsfaktor nimmt zu.
Innerhalb von kürzester Zeit ist der Mensch automatisch kampf- oder fluchtbereit.

Stress fördert die Weiterentwicklung und sporn zur Leistung an.
Jede körperliche Leistung, jede Problemlösung benötigt ein gewisses Maß an Stressenergie.
Der Volksmund sagt ganz richtig:
„Wer rastet der rostet.“

Stress ist zunächst positiv.
Erst das Übermaß macht krank.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Stressoren</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Bewertung</th>
<th>Ergebnis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Termindruck</td>
<td>0 1 2 3</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zeitnot/ Hetze</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dienstreisen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ungenaue Anweisungen und Vorgaben</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Verantwortung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aufstiegswettbewerb/ Konkurrenzkampf</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konflikte mit Kollegen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konflikte mit Mitarbeitern</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ärger mit Chef</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ärger mit Kunden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ungerechtfertigte Kritik an mir</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dauerndes Telefonklingeln</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Informationsüberflutung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Neuer Verantwortungsbereich</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Umweltverschmutzung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärm</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anruf von Vorgesetzten</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autofahrt in der Stoßzeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schulschwierigkeiten der Kinder</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Streiterei</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ärger mit Verwandtschaft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Krankheitsfall in der Familie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nie</td>
<td>manch-</td>
<td>häufig</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Hausarbeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rauchen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alkoholgenuss</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Übermäßige Kalorienzufuhr</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bewegungsmangel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schwierigkeiten bei Kontaktaufnahme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Unerfreuliche Nachrichten</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hohe laufende Ausgaben</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konflikte mit Kindern</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zu wenig Schlaf</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Menschenansammlung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trennung vom (Ehe-)partner/ von der Familie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Einkaufen in der Stoßzeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Behördenbesuche</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Misserfolge</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ärztliche Untersuchungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sorgen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Unzufriedenheit mit dem Aussehen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zu viel Arbeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zu wenig Arbeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eigene Beispiele</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lieg mehr als 10 Produktwerte über 4, sollten Sie sich mit dem Thema Stress und Stressreduktion beschäftigen.
Vertikale Stress-Analyse

Das Antreiber-Konzept der Transaktionsanalyse mit Stresstest


Die Antreiber stehen wie Hinweistafeln oder Wegweiser in mehr oder minder deutlichem Klartext in unseren Köpfen. Sie beeinflussen unser Handeln enorm.

Antreiber sind verantwortlich dafür, ob wir eine Situation als stressig empfinden. Falls Sie sich darüber etwas Klarheit verschaffen möchten, können Sie den folgenden Fragebogen zur Hilfe nehmen:

Fragebogen zum Miniskript

Beantworten Sie die folgenden Aussagen mit Hilfe der Bewertungsskala (1-5), so wie Sie sich im Moment in Ihrem Umfeld selbst sehen. Schreiben Sie den entsprechenden Zahlenwert in den dafür vorgesehenen Raum.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Die Aussage trifft auf mich zu:</th>
<th>voll und ganz = 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>gut = 4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>etwas = 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>kaum = 2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>gar nicht = 1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Antreibertest

☐ 1. Wann immer ich eine Arbeit mache, dann mache ich sie gründlich
☐ 2. Ich fühle mich verantwortlich, dass sich diejenigen, die mit mir zu tun haben, wohl fühlen
☐ 3. Ich bin ständig auf Trab
☐ 4. Anderen gegenüber zeige ich meine Schwächen nicht gerne
☐ 5. Wenn ich raste, roste ich
☐ 6. Häufig gebrauche ich den Satz: Es ist schwierig, etwas so genau zu sagen
☐ 7. Ich sage oft mehr, als eigentlich notwendig wäre
☐ 8. Ich habe Mühe, Leute zu akzeptieren, die nicht genau sind
☐ 9. Es fällt mir schwer, Gefühle zu zeigen
☐ 10. Nur nicht locker lassen ist meine Devise
☐ 11. Wenn ich eine Meinung äußere, begründe ich sie auch
☐ 12. Wenn ich einen Wunsch habe, erfülle ich ihn mir schnell
☐ 13. Ich liefer einen Bericht erst ab, wenn ich ihn mehrmals überarbeitet habe
☐ 14. Leute, die herumtrödeln, regen mich auf
☐ 15. Es ist für mich wichtig, von den anderen akzeptiert zu werden
☐ 16. Ich habe eher eine harte Schale, aber einen weichen Kern
☐ 17. Ich versuche oft herauszufinden, was andere von mir erwarten, um mich danach zu richten
☐ 18. Leute, die unbekümmert in den Tag hineinleben, kann ich nur schwer verstehen
☐ 19. Bei Diskussionen unterbreche ich die anderen oft
☐ 20. Ich löse meine Probleme selber
☐ 21. Aufgaben erledige ich möglichst rasch
☐ 22. Im Umgang mit anderen bin ich auf Distanz bedacht
☐ 23. Ich sollte viele Aufgaben noch besser erledigen
☐ 24. Ich kümmere mich persönlich auch um nebensächliche Dinge
☐ 25. Erfolge fallen nicht vom Himmel; ich muss sie hart erarbeiten
26. Für dumme Fehler habe ich wenig Verständnis
27. Ich schätze es, wenn auf meine Fragen kurz und bündig geantwortet wird
28. Es ist mir wichtig, von anderen zu erfahren, ob ich meine Sache gut gemacht habe
29. Wenn ich eine Aufgabe einmal begonnen habe, führe ich sie auch zu Ende
30. Ich stelle meine Wünsche und Bedürfnisse zugunsten derjenigen anderer Personen zurück
31. Ich bin anderen gegenüber oft hart, um von ihnen nicht verletzt zu werden
32. Ich trommle oft ungeduldig mit den Fingern auf dem Tisch
33. Beim Erklären von Sachverhalten verwende ich gerne die klare Aufzählung: 1., 2., 3., ....
34. Ich glaube, dass die meisten Dinge nicht so einfach sind, wie viele meinen
35. Es ist mir unangenehm, andere Leute zu kritisieren
36. Bei Diskussionen nicke ich häufig mit dem Kopf
37. Ich strenge mich an, um meine Ziele zu erreichen
38. Mein Gesichtsausdruck ist eher ernst
39. Ich bin häufig nervös
40. So schnell kann mich Nichts erschüttern
41. Meine Probleme gehen andere nichts an
42. Ich sage oft: Nun macht mal vorwärts
43. Ich sage oft: Genau, exakt, klar, logisch
44. Ich sage oft: Das verstehe ich nicht
45. Ich sage eher: Könntest du es mal versuchen? als: Versuchen Sie es mal!
46. Ich bin diplomatisch
47. Ich versuche, die an mich gestellten Erwartungen zu übertreffen
48. Beim Telefonieren bearbeite ich nebenbei noch andere Sachen
49. "Auf die Zähne beißen heißt meine Devise"
50. Trotz enormer Anstrengungen will mir vieles einfach nicht gelingen
Zur Auswertung dieses Fragebogens übertragen Sie bitte Ihre Bewertungszahlen für jede entsprechende Aussage auf den folgenden Auswertungsschlüssel. Zählen Sie dann die Bewertungszahlen zusammen.

Sei perfekt Frage: 1, 8, 11, 13, 23, 24, 33, 38, 43, 47  =
Gesamt:_______________

Mach schnell Frage: 3, 12, 14, 19, 21, 27, 32, 39, 42, 48 =
Gesamt:_______________

Streng Dich an Frage: 5, 6, 10, 18, 25, 29, 34, 37, 44, 50  =
Gesamt:_______________

Mach es allen recht Frage: 2, 7, 15, 17, 28, 30, 35, 36, 45, 46  =
Gesamt:_______________

Sei stark Frage: 4, 9, 16, 20, 22, 26, 31, 40, 41, 49  =
Gesamt:_______________

Graphische Darstellung
Es kann grundsätzlich zwischen fünf verschiedenen Antreibern unterschieden werden:

1. „Sei immer perfekt“ oder „mach keine Fehler“. Dieser Antreiber verlangt Perfektion, Vollkommenheit und Gründlichkeit in allem, was ich tue. In der Regel erwarte ich ein solches Verhalten auch von anderen. Dieser Antreiber ist ein Aufruf zur Übererfüllung der Ziele und gleichzeitig eine Warnung „fünf gerade sein zulassen“.

2. „Mach immer schnell“. Dieser Antreiber ist Anlass, alles rasch zu erledigen, auch rasch zu antworten, rasch zu sprechen, rasch zu essen.

3. „Streng Dich immer an“. Wer diesem Antreiber folgt, macht aus jedem Auftrag ein Jahrhundertwerk. Er versucht, auch andere dazu zu bringen, dass sie sich mit ihm zusammen bemühen. Wer unter dem Einfluss dieser Antreibers steht, folgt dem Aufruf: "Nur nicht lockerlassen, vor dem Erfolg haben die Götter den Schweiß gesetzt." Außerdem ist darin eine Warnung enthalten, sich nicht "gehen zulassen“.


Wenn bei einem oder mehreren Antreibern der Skalenwert 40 überschritten wird, darf mit hoher Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass dieses in Gesprächen in relativ kurzer Zeit ersichtlich wird.


Solche möglichen Lernziele stecken auch in einer hohen Ausprägung der anderen Antreiber. Überlegen Sie sich, was in Ihrem Falle Sinn machen kann und formulieren Sie Ihre Lernziele.
Leitsätze oder Leidsätze

Mit welchen Einstellungen gehe ich durchs Leben?

1. Welche Leitsätze/Sprüche/(Binsen)-Weisheiten haben Sie aus Ihrem Elternhaus mitbekommen?

2. Was ist Ihnen ansonsten im Leben wichtig?

☐ Umgang miteinander
☐ Beruflich
☐ Familie
☐ Konflikte
☐ Leistung
☐ ...

3. Welche Einstellungen bewirken bei mir immer wieder Stressreaktionen?
Der Gefühlstern

(von Harlich Stavemann)
Wie man sich selber Stress machen kann!

1. Welche Emotionen spielen bei der Person eine Rolle?

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

2. Welche Gedanken spielen eine Rolle?

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

3. Gibt es Anzeichen körperlicher Reaktionen?

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

4. Welche Einstellung vermuten Sie bei dem Mann, der keinen Hammer hat?

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
Stressbewältigungs-Methoden

Kurz- und langfristig

kurzfristige Erleichterung

spontane Entspannung
Wahrnehmungslenkung
positive Selbstgespräche
Abreaktion

langfristige Veränderungen

Fertigkeiten
Zeitmanagement
Kontakte

Problemlösung
Einstellungseränderung
Zufriedenheitserlebnisse

Entspannung
Ernährung
Bewegung
Entspannungsmöglichkeiten

Es gibt viele unsystematische Möglichkeiten der Entspannung, z.B. Musikhören, Lesen, Spazierengehen, Baden, Träumen, sich gehenlassen, ein Wochenende vertrödeln…

Zusätzlich haben alle Methoden die zur Zufriedenheit führen, einen stressabbauenden Charakter.

Das sind die so genannten passiven Methoden.

Zusätzlich kann man aktive Entspannungstechniken erlernen, die gezielt und systematisch am Organismus wirken.
Atem-Training

Wie angespannt jemand ist, kann man auch an der Atmung erkennen. Im entspannten Zustand ist die Atmung langsam und rhytmisch, im Stress ist sie flach und schnell.

Richtige Atmung wirkt entspannend und bringt Sauerstoff und Energie in den Körper.

Grundübung

Einatmen
Atmen Sie durch die Nase ein.

Ausatmen
Atmen Sie ebenfalls durch die Nase aus, langsam und konzentriert. Sprechen Sie dabei langsam in Gedanken ein zweiseilbiges Wort, z.B. "Ruhe" oder "Ganz ruhig". Wiederholen Sie die Übung so oft wie Sie möchten.

Vertiefende Übung

Einatmen

Ausatmen
Beim Ausatmen nähren sich die Finger einander zu.
Autogenes Training

Eine weit verbreitete Entspannungstechnik ist das Autogene Training (AT). Entwickelt wurde es vom Berliner Psychiater Johannes Heinrich Schulz, der AT 1926 das erste Mal vorgestellt hat.

Autogen setzt sich aus den griechischen und lateinischen Begriffen für "selbst" und "erzeugen" zusammen. Beim AT handelt es sich um ein Training für von innen heraus erzeugte Entspannung, im Gegensatz zu von außen erwirkte Entspannung, z.B. durch Musik oder Massage.

Die meisten Menschen können einen Zustand der tiefen Entspannung allein durch ihre Willenskraft erreichen. Wenn man sich intensiv Wärme in den Armen vorstellt, ist tatsächlich eine Steigerung der Oberflächentemperatur zu messen. Sie ist auf eine Zunahme der Durchblutung zurückzuführen.

AT wird im Bereich der Stressbewältigung eingesetzt, aber auch zur Steigerung der allgemeinen Lebensqualität. AT wird genutzt zur Verbesserung der sportlichen Leistungsfähigkeit, zur Steigerung der Lernfähigkeit oder zur Steigerung der Leistungsfähigkeit im Beruf und zur Vorbeugung gegen Burnout. AT wird aber auch in klinischen Bereichen eingesetzt, z.B. um Krebspatienten zu unterstützen.

Der Entspannungszustand wird selbst herbeigeführt durch Auto-Suggestionen. Die Suggestion erfolgt durch kurze einfache Sätze in folgender Reihenfolge:

1. Erleben der Schwere ("Mein rechter Arm ist schwer, rechter Arm ist ganz schwer,…")
2. Erleben der Wärme ("Mein rechter Arm ist warm, rechter Arm ist angenehm warm,…")
3. Herzschlag regulieren ("Mein Herz schlägt ruhig und gleichmäßig,…")
4. Atem regulieren ("Mein Atmen fließt ruhig und gleichmäßig,…")
5. Bauchwärme spüren ("Mein Bauch strahlt Wärme aus,…")
6. Stirnkühle spüren ("Meine Stirn ist angenehm kühl,…")

Ausschließlich an die Entspannung können Suggestionen, kurze, formelhafte Sätze, zur Verhaltensveränderung genutzt werden, z.B. "Ich bleibe ruhig und gelassen" Diese Suggestion ist nützlich in Konflikten oder vor Reden.
Eine der bekanntesten Entspannungs-Methoden ist die Progressive Muskelrelaxation (PMR) nach Edmund Jacobsen.

Bei der PMR handelt es sich um eine Methode, bei der durch bewusste An- und Entspannung bestimmter Muskelgruppen ein Entspannungszustand des ganzen Körpers erreicht wird.

Die Muskelgruppen werden in einer bestimmten Reihenfolge angespannt, die Spannung wird einen Moment gehalten und anschließend die Spannung gelöst.

Nach einander werden folgende Muskelgruppen zunächst an- und dann wieder entspannt:

1. Hände
2. Unterarme
3. Oberarme
4. Schultern und Nacken
5. Rücken
6. Gesicht
7. Vorderhals
8. Brust
9. Bauch
10. Gesäß
11. Oberschenkel
12. Unterschenkel
13. Füße

Die Konzentration richtet sich auf den Wechsel zwischen An- und Entspannung und auf die Empfindungen, die mit diesem Wechsel einhergehen.

Ziel der PMR ist ein Senken der Muskelspannung unter das durchschnittliche Niveau. Die Körperwahrnehmung verbessert sich.

Die Entspannung der Muskeln kann nach einiger Übungszeit willentlich überall herbeigeführt werden.

Zwei Stellschrauben bewegen

Veränderung von Rahmenbedingungen

Veränderung (Verbesserung) der eigenen Stressbewältigungs-Fähigkeiten/Kompetenzen
Und zuletzt:
Tipps zum Transfer

☐ Entscheiden Sie, was Sie ändern möchten und wo sie am besten ansetzen, bei den Stressoren oder bei sich selbst.

☐ Kurzfristige Stresserleichterung und/oder langfristige Veränderungen
Entscheiden Sie, ob eine kurzfristige Stresserleichterung Ihnen Nutzen bringt, oder ob Sie eine langfristige Veränderung brauchen.

☐ Wählen Sie zunächst nur ein oder zwei Situationen, die Sie verändern möchten. Weniger ist mehr. Gehen Sie dafür umso gründlicher vor.

☐ Führen Sie regelmäßig Buch über Ihre Maßnahmen. Schriftlichkeit ist ein wichtiges Prinzip in Veränderungsprozessen.

☐ Setzen Sie Erlerntes möglichst in vielen Situationen ein, wenn Sie es beherrschen.

☐ Akzeptieren Sie Fehlschläge und Rückschritte. Die gehören auch dazu und sind normal.

☐ Bleiben Sie realistisch im Bezug auf die gewählte Strategie. Vermeiden Sie übertriebenen Perfektionismus.

☐ Freuen Sie sich über jeden noch so kleinen Erfolg.
Track Expertenwissen
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Kriterien zur Auswahl und Zulassung in Masterstudiengängen
Jan von Soosten (Fak. MIN), Dr. Markus Brändel (Fak. MIN), Stefanie Krüger (Fak. Recht), Dr. Markus Glöckner (Universität Rostock), Dr. Katja Hüfner (Universität Jena), Bastian Simon (Universität Bielefeld)

Inhalt: Im Rahmen von 2-3 Kurzreferaten werden die an verschiedenen Hochschulen gegenwärtig verwendeten Kriterien für die Auswahl und Zulassung zu Masterstudiengängen vorgestellt. In der sich anschließenden Diskussion sollen diese Kriterien mit ihren Vor- und Nachteilen diskutiert und die Erfahrungen mit den Zulassungsverfahren ausgetauscht werden.

Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer kennen die verschiedenen Kriterien für die Auswahl und Zulassung zu Masterstudiengängen inkl. der jeweiligen Vor- und Nachteile. Darüber hinaus sind auch die prozessualen Auswirkungen dieser Kriterien auf das Auswahl- und Zulassungsverfahren bekannt.

Zielgruppe: Studienkoordination, Studienbüroleitungen, Studienfachberatung, Abteilung Studium und Lehre, intern und extern
Kriterien zur Auswahl und Zulassung in Masterstudiengängen an der Universität Rostock
• I. Zugang zum Masterstudium:
  • Rechtliche Rahmenbedingungen
  • Ausgestaltung an der Universität Rostock
  • Eigene Bewertung

• II. Zulassung (Auswahl)
  • Rechtliche Rahmenbedingungen
  • Ausgestaltung an der Universität Rostock
I. Zugang zum Masterstudium
• „(10) Der Zugang zum Masterstudiengang darf in nicht zulassungs-
beschränkten Studiengängen nur dann versagt werden, wenn ein
erfolgreicher Abschluss des Masterstudiums nicht zu erwarten ist.
Näheres ist in den Prüfungsordnungen zu regeln. Dabei darf nicht
ausschließlich auf die Abschlussnote abgestellt werden.“
(1) Zugang zum Masterstudiengang ist gebunden an den Nachweis eines ersten
berufsqualifizierenden Hochschulabschlusses und an
[Aufführung der gewollten weiteren Zugangsvoraussetzungen, wie]

1. Niveau der deutschen Sprachkenntnisse (regelmäßig B2).
2. Niveau von Fremdsprachenkenntnissen
3. Erster berufsqualifizierender Abschluss in einem Studium der [Bezeichnung der
erforderlichen Fachrichtung] mit mindestens 180/210 Leistungspunkten oder ein anderer
gleichwertiger Abschluss
4. Der Nachweis des Erwerbs von mindestens \([x]\) Leistungspunkten in
[Thema/Fach], mindestens \([x]\) Leistungspunkten in [Thema/Fach],..., und
mindestens \([x]\) Leistungspunkten in [Thema/Fach] ist zu erbringen.
Maximal \([x]\) Leistungspunkte können im Verlauf des ersten Jahres nachgeholt werden."
„(2) Der Zugang zum Masterstudiengang kann, falls keine Zulassungsbeschränkung besteht, nur dann versagt werden, wenn ein erfolgreicher Abschluss des Masterstudiums nicht zu erwarten ist. Dabei gilt die Vermutung, dass ein erfolgreicher Abschluss des Masterstudiums nicht zu erwarten ist, wenn

1. eines der Kriterien unter Absatz 1 Nummer [x] bis [y] nicht erfüllt ist oder

2. das erste berufszugelizierende Studium nicht mindestens mit der Note *[Mindestnote, ECTS Grade]* oder bei einem anderen Notensystem mit einer vergleichbaren Note abgeschlossen wurde,

und die Bewerberin/der Bewerber keine weiteren Nachweise für die fach- und studiengangsspezifische Qualifikation erbracht hat, aus denen sich unter Würdigung des Gesamtbildes eine positive Erfolgsprognose ableiten lässt. Der Prüfungsausschuss kann die Einladung der Bewerberin/des Bewerbers zu einem klärenden Gespräch beschließen. Auch kann eine Zulassung unter Vorbehalt erfolgen, im Falle einer Zulassungsbeschränkung unter Beachtung von § 4 Hochschulzulassungsgesetz.“
3. Der Nachweis des Erwerbs von
- mindestens 18 Leistungspunkten auf dem Gebiet der Technischen
  Mechanik,
- mindestens 18 Leistungspunkten auf dem Gebiet der Mathematik,
- mindestens sechs Leistungspunkte auf dem Gebiet der Thermodynamik,
- mindestens sechs Leistungspunkte auf dem Gebiet der
  Strömungsmechanik,
- mindestens sechs Leistungspunkte auf den Gebieten der Mess-
  und Regelungstechnik,
- mindestens 18 Leistungspunkte auf dem Gebiet der Medizinischen
  Grundlagen (Anatomie, Physiologie, Labordiagnostik, Pathologie,
  Abwehrsysteme des Organismus, Mikrobiologie)
ist zu erbringen.“
• „fachbezogene Berufserfahrungen von mindestens sechs Monaten
  Dauer oder eine abgeschlossene einschlägige Berufsausbildung“
• Im ersten Studienjahr nachzuholende Leistungspunkte: 12 (6,15)

• Zugangsnote:
  • 2,5 bis 3,0 oder ECTS-Grade B
  • „erstes berufsqualifizierendes Studium mindestens mit der Note 2,7 oder im Ersten bzw. Zweiten Juristischen Staatsexamen mit 9,0 Punkten“
  • „das erste berufsqualifizierende Studium nicht mit mindestens 85 % des CGPA (Cumulative Grade Point Average) oder bei einem anderen Notensystem mit einer vergleichbaren Note abgeschlossen wurde, es sei denn, die Studienbewerberin/der Studienbewerber hat anstelle der geforderten Abschlussnote den Graduate Aptitude Test in Engineering (GATE) mit mindestens 500 Punkten abgelegt…“
• Bislang keine Korrekturen durch Gerichtsentscheidungen
• **Aber:** Anzustellende Prognose nach §38 Absatz 10 LHG setzt an sich Messung von Studienerfolg voraus (keine Erhebungen!)
• Problematisch:
  • Wann Zulassung unter Auflagen?
  • Guter Studienerfolg versus Nichterfüllung der Auflagen
  • Besondere Eignung oder Abgrenzung (Wen wollen wir von wo haben?)
• Kriterien sind sinnvoll, wenn
  • sie sich aus den spezifischen Anforderungen des betreffenden Studiengangs ableiten (**Sachgerechtigkeit**) und einfach und schnell messbar sind (**zügiges Verfahren**)
II. 
Zulassung (Auswahl)
### Prüfung Zugangsqualifikation

- Feststellung der Qualifikation *(Eignung)*

### Auswahlverfahren

- Reihungsentscheidung *(Verteilung)* bei Bewerberüberhang

- Geregelt im Landesrecht durch:
  - Gesetze, Verordnungen und Hochschulsatzungen

- In Einklang sind zu bringen:
  - Berufsfreiheit, Recht auf Teilhabe, Gleichbehandlung, Studierfreiheit, Forschungs- und Lehrfreiheit (Artikel 3 Abs. 1; 5 Abs. 3, 12 Abs. 1 GG)
• Dezentraler Zulassungsprozess unter Beteiligung Studierendensekretariat und Prüfungsämter
• Nicht papierlos
• Prüfungsämter/-ausschüsse prüfen fachliche Eignungskriterien und treffen Auswahlentscheidung
• Auswahlkriterium: Abschlussnote, ggf. Bonus bei fachlicher Vorbildung (Module, Tätigkeiten)
• Problematisch und zeitaufwendig:
  • Ggf. Prüfung der Kriterien durch zwei Stellen
  • Nachweis fachlicher Eignung
  • Äquivalenzprüfung
• Keine Überlegungen für andere Organisation
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
• Besondere Eignung ist bedingt durch das höhere fachliche und wissenschaftliche Niveau von Masterstudiengängen, soll der Reputation und Akzeptanz des Abschlusses auf Arbeitsmarkt dienen

• Sonderfall: wenn Berufszulassung erst durch Masterabschluss erreicht wird (lehramtsbezogene Masterstudiengänge), dann noten-unabhängiger Zugang
Die fachlichen Zugangsvoraussetzungen (Eignungskriterien)
- haben **klar und bestimmt** zu sein,
- **im Rahmen der Ermächtigungsgrundlage** zu liegen,
- sind aus den spezifischen Anforderungen des betreffenden
  Studiengangs abzuleiten (**Sachgerechtigkeit**)  
- haben **erforderlich und angemessen** (Übermaßverbot) zu sein
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Kriterien zur Auswahl und Zulassung in Masterstudiengängen
Wie funktioniert das System?

Im Bildungsföderalismus der Bundesrepublik gibt es gerade im Bereich der Kriterien zur Auswahl und Zulassung in Masterstudiengängen erhebliche Unterschiede.

Es gibt aber auch Gemeinsamkeiten. Es wird bei der Fragestellung differenziert zwischen

Zugang = wer ist überhaupt berechtigt und geeignet, ein Masterstudium aufzunehmen (qualitative Steuerung)

und

Zulassung = wer erhält bei einem zulassungsbeschränkten Studiengang (NC) einen Studienplatz unter den Studierenden, die Zugang haben (quantitative Steuerung).
Unterscheidung Zugang und Zulassung

Auf beiden Seiten **Zugang und Zulassung** kann man Kriterien vorsehen und entsprechend steuern. Landesgesetzlich unterschiedlich ist, was Hochschulen jeweils dürfen.

§ 39 - Berechtigung zum Studium in Masterstudiengängen – Hochschulgesetz HH
(1) Zum Studium in Masterstudiengängen ist berechtigt, wer das Studium in einem grundständigen Studiengang erfolgreich abgeschlossen hat. [...] **Die Hochschulen regeln weitere Zugangsvoraussetzungen** zu Masterstudiengängen nach Satz 1 oder 2 entsprechend den Anforderungen des jeweiligen Studiengangs durch Satzung; [...]  

§ 49 Zugang zum Hochschulstudium – Hochschulgesetz NRW
(6) Zugang zu einem Studiengang, der mit einem Mastergrad abgeschlossen wird, hat, wer einen ersten berufsqualifizierenden Abschluss nachweist, auf dem der Masterstudiengang aufbaut. [...] **Die Prüfungsordnungen können bestimmen, dass** für einen Studiengang nach Satz 1 ein vorangegangener qualifizierter Abschluss nachzuweisen ist. [...]  
(7) Die Prüfungsordnungen können bestimmen, dass neben den Zugangsvoraussetzungen nach den Absätzen 1 bis 6 eine studiengangbezogene besondere Vorbildung, künstlerische oder sonstige Eignung oder praktische Tätigkeit nachzuweisen ist.

- Qualifizierter Abschluss bedeutet: Inhalte, Abschlussnote, gewichtete Einzelnoten  
- Sehr strenge rechtliche Voraussetzungen hinsichtlich Absatz 7
Staatsvertrag Hochschulzulassung

**Gemeinsamkeit**: Art. 10 Abs. 1 S. 1, Nr. 3, S. 2 Staatsvertrag

„Im Auswahlverfahren werden die nach Abzug der Studienplätze nach Artikel 9 verbleibenden Studienplätze nach folgenden Grundsätzen vergeben: […]

3. im Übrigen von den Hochschulen nach dem **Ergebnis eines Auswahlverfahrens**. Die jeweilige Hochschule vergibt die Studienplätze in diesem Verfahren **nach Maßgabe des jeweiligen Landesrechts insbesondere**

a) nach dem **Grad der Qualifikation**,  
b) nach den **gewichteten Einzelnoten** der Qualifikation für das gewählte Studium, die über die fachspezifische Eignung Auskunft geben,  
c) nach dem Ergebnis eines **fachspezifischen Studierfähigkeitstests**,  
d) nach der **Art einer Berufsausbildung oder Berufstätigkeit**,  
e) nach dem Ergebnis eines von der Hochschule durchzuführenden **Gesprächs** mit den Bewerberinnen und Bewerbern, **das Aufschluss über die Motivation** der Bewerberin oder des Bewerbers und über die Identifikation mit dem gewählten Studium und dem angestrebten Beruf geben sowie zur Vermeidung von Fehlvorstellungen über die Anforderungen des Studiums dienen soll,  
f) auf Grund einer Verbindung von Maßstäben nach den Buchstaben a bis e.  

Bei der Auswahlentscheidung muss dem **Grad der Qualifikation ein maßgeblicher Einfluss** gegeben werden.“ (Anmerkung: d.h. Note muss maßgeblichen Einfluss haben)
Staatsvertrag Hochschulzulassung

In NRW gibt es gleiche Kriterien bei Zugang + Zulassung:

„Im Auswahlverfahren werden die nach Abzug der Studienplätze nach Artikel 9 verbleibenden Studienplätze nach folgenden Grundsätzen vergeben: […]

   a) nach dem **Grad der Qualifikation**, 
   b) nach den **gewichteten Einzelnoten** der Qualifikation für das gewählte Studium, die über die fachspezifische Eignung Auskunft geben,
   c) nach dem Ergebnis eines fachspezifischen Studierfähigkeits-Tests,
   d) nach der Art einer Berufsausbildung oder Berufstätigkeit,
   e) nach dem Ergebnis eines von der Hochschule durchzuführenden Gesprächs mit den Bewerberinnen und Bewerbern, das Aufschluss über die Motivation der Bewerberin oder des Bewerbers und über die Identifikation mit dem gewählten Studium und dem angestrebten Beruf geben sowie zur Vermeidung von Fehlvorstellungen über die Anforderungen des Studiums dienen soll,
   f) auf Grund einer Verbindung von Maßstäben nach den Buchstaben a bis e. 

Bei der Auswahlentscheidung muss dem Grad der Qualifikation ein maßgeblicher Einfluss gegeben werden.“ (Anmerkung: d.h. Note muss maßgeblichen Einfluss haben)

Qualifiziert ist ein Abschluss mit mindestens sechs Semestern Regelstudienzeit [in „Fach“ und/oder mit Leistungen im Umfang von \( x \) LP aus den Bereichen \( y \)]

Die im vorangegangenen Abschluss vorgesehenen Inhalte, die erzielten Einzelnoten sowie die Abschlussnote werden anhand nachfolgend genannter Kriterien nach Punkten bewertet.

Etwaige weitere erworbbene Kenntnisse und Qualifikationen (Absatz 2 c) können bei der Bewertung berücksichtigt werden, wenn hierdurch fehlende Inhalte oder erzielte Einzelnoten kompensiert werden sollen.

Liegt noch keine Abschlussnote des vorangegangenen qualifizierten Abschlusses vor, so kann an deren Stelle eine vorläufige Abschlussnote akzeptiert werden. Die Entscheidung hierüber liegt bei der nach § 22 MPO fW. zuständigen Stelle, die auch das weitere Verfahren und Mindestanforderungen an die vorläufige Abschlussnote festlegt.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kriterien</th>
<th>Punktzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inhalt XY in Abhängigkeit des Umfangs und der erzielten Einzelnote:</td>
<td>0-</td>
</tr>
<tr>
<td>Inhalt XY in Abhängigkeit des Umfangs und der erzielten Einzelnote:</td>
<td>0-</td>
</tr>
<tr>
<td>Inhalt XY in Abhängigkeit des Umfangs und der erzielten Einzelnote:</td>
<td>0-</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussnote des qualifizierten Abschlusses [von - bis]:</td>
<td>XX</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussnote des qualifizierten Abschlusses [von - bis]:</td>
<td>XX</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussnote des qualifizierten Abschlusses [von - bis]:</td>
<td>XX</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschlussnote des qualifizierten Abschlusses [von - bis]:</td>
<td>XX</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>0-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Zulassungsverfahren (§ 4 Abs. 4 MPO fw.)

(1) Nach Feststellung des Vorliegens der Zugangsvoraussetzungen wird bei einem zulassungsbeschränkten Masterstudiengang geprüft, ob die Zahl der Bewerberinnen und Bewerber, die nach Ziffer 2 Zugang erhalten, die Zahl der verfügbaren Plätze übersteigt. Ist dies nicht der Fall, werden alle diese Bewerberinnen und Bewerber zugelassen.

(2) Übersteigt die Zahl der Bewerberinnen und Bewerber, die nach Ziffer 2 Zugang erhalten, die Zahl der verfügbaren Plätze, erfolgt

1. Variante:

2. Variante (Kriterien des Staatsvertrags)
Zu dem Ergebnis der Punktzahl nach Ziffer 2 werden Punkte vergeben für folgende Kriterien:
- Ergebnis eines fachspezifischen Studierfähigkeits tests;
- Art einer Berufsausbildung oder Berufstätigkeit und/oder
- Ergebnis eines Gesprächs, das Aufschluss über die Motivation der Bewerberin oder des Bewerbers und über die Identifikation mit dem gewählten Studium und dem angestrebten Beruf geben sowie zur Vermeidung von Fehlvorstellungen über die Anforderungen des Studiums dienen soll.

(3) Die Zulassung erfolgt auf der Basis der Rangfolge gemäß Absatz 2 durch das Studierendensekretariat. Bei einem weiteren Nachrückverfahren gelten die Absätze 2 und 3 entsprechend.

(4) Bewerberinnen und Bewerber werden über das Ergebnis des Zulassungsverfahrens mit einem elektronischen Bescheid des Studierendensekretariats informiert.
Weitere Aspekte / Fragen

Gibt es Kriterien, die im Rahmen von Klageverfahren problematisch gesehen werden?

• Die Bemessung von Motivation ist mit Blick auf die Vergleichbarkeit schwierig, daher sollte das Kriterium nicht zu stark ins Gewicht fallen.

• Zulassung: Schwierig und nicht einheitlich wird die Frage beantwortet, wann eine BA-Note maßgeblichen Einfluss hat.
Welche Kriterien erscheinen sinnvoll / nicht sinnvoll?

**Inhaltlich:** Die Abiturnote als Ergebnis eines langjährigen, organisierten und breit angelegten Lernprozesses gilt als „valider Prädikator für die Bachelor- und Masterabschlussnote. Die Bachelorabschlussnote sagte die Masterabschlussnote vorher, und diese Vorhersage wurde durch zwei Bacheloreinzelfachnoten noch verbessert.“ Letztere Vorhersage hielt einer weitergehenden Überprüfung nicht stand. (Troche, Mosimann, Rammsayer, Die Vorhersage des Studienerfolgs im Masterstudiengang Psychologie durch Schul- und Bachelorabschlussnoten, Beiträge zur Hochschulforschung 1/14, m.w.N.)

Für das Bachelorstudium ergibt sich eine gute Prognose durch fachspezifische Eignungskriterien in Form von einem Test und/oder einem systematisch geleitetem Auswahlgespräch. Das lässt sich nicht auf den Master Psychologie übertragen (aaO), ggf. Übertragung auf andere Master, die offener gestaltet sind hinsichtlich Zielgruppe.

**Organisatorisch / zeitlich:** Kriterien, die möglichst klare Ergebnisse liefern und möglichst schnell erfasst werden können, ohne dass eine individuelle Bewertung erforderlich ist. Wichtig erscheint auch, eine zeitnahe Entscheidung nach dem 15.7./15.01., um Studierende zu binden.

**Ergebnis nach Abwägung der o.g. Gesichtspunkte:**
Fokus auf qualifizierten Abschluss, d.h. Inhalte Bachelor, Abschlussnote, gew. Einzelnoten
Welche Kriterien haben Einfluss auf den Studienerfolg?

Kriterien, die sich ableiten lassen aus dem Curriculum oder bei klarem Berufsbild aus diesem.

Ist das messbar? Haben Sie so etwas schon mal gemessen?
Wir haben mit den vorhandenen Daten versucht, eine Auswertung / Näherung hinzubekommen (Parameter Studienfortschritt und -erfolg), aber:
- eindeutige Vergleichskohorten fehlen;
- es gibt sehr viele Einflussfaktoren, u.a.:
  - Wegfall Studienbeiträge,
  - flächendeckende Veränderung des Curriculums im zeitlichen Zusammenhang mit Änderung am Auswahlverfahren
Wesentliche Prozessschritte

1. Bewerbungseingang über zentrales Online-Portal
3. Bei internationalen Studierenden / nicht-deutschem Bachelor Prüfung durch das Studierendensekretariat – Bereich Internationales auf formale Anerkennung des BA-Abschlusses und (soweit erforderlich) auf Deutsche Sprachkenntnisse
4. Erlass Zugangsbescheid durch Fakultät über Online-Portal unter Berücksichtigung der Prüfung des Studierendensekretariates
5. Durchführung des Zulassungsverfahrens durch das Studierendensekretariat auf Basis des Rankings der Fakultät einschließlich Erlass eines Zulassungsbescheides über Online-Portal durch das Studierendensekretariat
Gibt es viele verschiedene Auswahl- und Zulassungsprozesse für Masterstudiengänge an Ihrer Hochschule?

Soweit möglich, wird versucht, eng an den Musterregelungen zu bleiben, die gewisse Optionen beinhalten. Das Zusammenspiel mit dem Studierendensekretariat ist grundsätzlich gleich.
Gibt es Überlegungen, die Auswahlprozesse anders zu organisieren? Was ist der größte "Zeitbrocken"?

1. Skizzierung der Entwicklung über ca. 15 Jahre:
   - Erst sehr aufwändige Verfahren mit Überprüfung individueller Fähigkeiten, Auswahlgesprächen, Motivationsschreiben etc.
   - Änderung und Engführung des rechtlichen Gestaltungsrahmens im Bereich Zugang zum WS 2011/12.
   - Änderung der Zugangsregelungen mit Fokus auf qualifizierten Abschluss
   - Gestaltungsmöglichkeiten im Bereich Zulassung (Studierfähigkeistest, Auswahlgespräch, Motivationsschreiben) werden kaum genutzt
Weitere Aspekte / Fragen

2. Aktueller „Trend“:
Studierende werden in der Ordnung verpflichtet, Bewerbungsbogen auszufüllen und ihre (Bachelor-)Leistungen zuzuordnen.
Beispiel:
„Listen Sie Leistungen / LP aus dem Bereich Grundlagen Informatik auf“

3. Äquivalenzprüfung – Internationale Bewerbungen
Problem ist, dass die Empfehlungen der ZAB (einschließlich anabin) in einigen Fällen nicht kompatibel sind, mit den rechtlichen Vorgaben der Lissabon-Konvention.
Daher: Fakultät prüft zuerst die Bewerbung und den Abschluss nach den inhaltlichen Zugangskriterien, d.h. qualifizierter Abschluss in Form von Inhalten und Noten. Erst dann erfolgt Prüfung auf formale Äquivalenz.
Wenn Fakultät Zugang bejaht, aber bei der Äquivalenzprüfung auf Basis der ZAB-Empfehlung kein Zugang besteht, wird im Einzelfall genauer geprüft auf Basis der Lissabon-Konvention.
Kriterien zur Auswahl und Zulassungen in Masterstudiengängen

Dr. Katja Hüfner
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Wo sind die Auswahlkriterien für Masterstudiengänge an der Friedrich-Schiller-Universität Jena (FSU) zu finden?

Innerhalb rechtlicher Regelwerke – Hochschulgesetz, Immatrikulationsordnung, Studienordnungen.

Allgemeine Zugangsvoraussetzungen (z.B. erster Hochschulabschluss)

Hochschulspezifische Zugangsvoraussetzungen (z.B. Deutschkenntnisse (DSH-2-Niveau) für deutschsprachige Studiengänge)

Fachspezifische Zugangsvoraussetzungen (z.B. fachspezifischer Bachelorabschluss)
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Wer legt die Auswahlkriterien fest?

- Fachbereiche
- Vizepräsidium für Studium und Lehre/Rechtsamt
- Universitätsgremien (z.B. Studienausschuss)
- Ministerium
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Welche studiengangsspezifischen Auswahlkriterien werden an der FSU vorrangig genutzt?

- Fachliche Kenntnisse
  - z.B. fachspezifischer Bachelorabschluss
  - Fachspezifische Vorkenntnisse (bestimmte Anzahl ETCS in Fachdisziplin)

- Qualität der Vorkenntnisse
  - z.B. Mindestabschlussnote 2,5 oder „GUT“

- Sprachkenntnisse
  - z.B. Englischkenntnisse Niveau B2 (GER)

- „Kapazitäts-Kriterien“
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Welche studiengangsspezifischen Auswahlkriterien werden an der FSU vorrangig genutzt?

Beispiel: Studienordnung M.Sc. Betriebswirtschaftslehre, § 2 Zulassungsvoraussetzungen

• Fachliche Kenntnisse

(1) Voraussetzung für die Zulassung zum Masterstudiengang Betriebswirtschaftslehre (Business Administration) ist ein erster Hochschulabschluss in einem wirtschaftswissenschaftlichen Studiengang mit der Dauer von mindestens 3 Jahren bzw. ein erster berufsqualifizierender Bachelor-Abschluss in einem wirtschaftswissenschaftlichen Studiengang im Umfang von (mindestens) 180 Leistungspunkten (LP) nach dem European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) mit der Dauer von mindestens 3 Jahren.
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Welche studiengangsspezifischen Auswahlkriterien werden an der FSU vorrangig genutzt?

Beispiel: Studienordnung M.Sc. Betriebswirtschaftslehre, § 2 Zulassungsvoraussetzungen

• Qualität der Vorkenntnisse

(2) Der erste Hochschulabschluss bzw. berufsqualifizierende Bachelor-Abschluss muss mit der Note 2,5 oder besser abgeschlossen sein. Bewerber mit einem ersten berufsqualifizierenden Bachelor-Abschluss müssen sich unter den besten 65 % (ECTS-Grade A, B, C) ihres Jahrgangs befinden. Im ersten Hochschul- bzw. berufsqualifizierenden Bachelorstudium müssen mindestens 60 LP in Betriebswirtschaftslehre, mindestens 18 LP in Volkswirtschaftslehre, mindestens 6 LP in Mathematik und mindestens 6 LP in Statistik erworben sein.
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Welche studiengangsspezifischen Auswahlkriterien werden an der FSU vorrangig genutzt?

Beispiel: Studienordnung M.Sc. Betriebswirtschaftslehre, § 2 Zulassungsvoraussetzungen

- Sprachkenntnisse

(5) Ausreichende Kenntnisse in deutscher und englischer Sprache sind für den Studienerfolg notwendig. Ausländische Studienbewerber müssen Deutsch-Kenntnisse auf dem Niveau der DSH-Prüfung (Stufe 2) oder der TestDaF-Niveaustufe 4 (TDN 4) bzw. ein anerkanntes Äquivalent nachweisen. Der Nachweis ausreichender Kenntnisse der Fremdsprache Englisch kann auf folgende Weisen erfolgen:

- Schulzeugnisse, aus denen hervorgeht, dass Englisch über mindestens 5 Jahre bis zum Abschluss, der zum Hochschulzugang berechtigt, absolviert wurde. Die Abschlussnote, ggf. die Durchschnittsnote der letzten zwei Jahre, muss mindestens der deutschen Note „ausreichend“ (Note 4 bzw. 5 Punkte) entsprechen.
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Welche studiengangsspezifischen Auswahlkriterien werden an der FSU vorrangig genutzt?

Beispiel: Studienordnung M.Sc. Betriebswirtschaftslehre, § 2 Zulassungsvoraussetzungen

- „Kapazitäts-Kriterien“

(4) Übersteigt die Zahl der Bewerber die Zahl der vorhandenen Studienplätze, dann erfolgt durch den Prüfungsausschuss eine Auswahl der Bewerber nach dem Kriterium der Abschlussnote des ersten Hochschulabschlusses bzw. berufsqualifizierenden Bachelor-Abschlusses unter Berücksichtigung von fachlich relevanter Praxiserfahrung.
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Kriterien, die im weiteren Verfahren problematisch sein können:

- Qualität der Vorkenntnisse
  - Auf welcher Bewertungsbasis wurde/kann Grenznote bestimmt werden? (Widerspruchsverfahren)
  - Problem bei Nutzung der Grenznote als Bedingung auf Zulassungsbescheid, wenn Grenznote nicht erreicht wird (Zulassungs-, Immatrikulationsverfahren)

- „Kapazitäts-Kriterien“
  - Problem: rechtlich keine Begrenzung der Studienplatzkapazitäten bei nicht zulassungsbeschränkten Studiengängen (Widerspruchsverfahren)
    - bei Erfüllung fachspezifischer und qualitativer Kriterien, muss zugelassen werden
    - im Rechtsverfahren ist Nachweis von kapazitätsbegrenzenden Faktoren schwierig
Teil I – Auswahlkriterien
Wo? Wer? Welche?

Kriterien, die hohe Arbeitsaufwände verursachen können:

• Qualität der Vorkenntnisse
  • Ermittlung der (Durchschnitts-)Note, insb. bei ausländischen Bewerbungen
  • je spezifischer Kriterien formuliert sind, desto aufwendiger ist Erfassung (=Einfordern entsprechender Unterlagen)

• Sprachkenntnisse
  • Einfordern spezifischer Sprachniveaus mittels unterschiedlicher Nachweise
Teil II – Auswahl- und Zulassungsprozess
Verfahren an FSU

Ausgangssituation an der FSU:

- serviceorientiertes zentrales Online-Bewerbungssystem für derzeit 68 Masterstudiengänge
- Bewerbungsfristen:
- Mehrfachbewerbungen sind möglich (keine Begrenzung)
- fachliche Zulassungs-/Ablehnungsentscheidungen werden durch Auswahlausschüsse in Fachbereichen getroffen
Teil II – Auswahl- und Zulassungsprozess
Verfahren an der FSU

Zentraler Prozess mit dezentraler Entscheidung

** Akteure **

- Bewerber/in
- MSZ*
- Auswahlausschuss des Studiengangs

** Aktionen **

- Durchführung der Online-Bewerbung im OLAS**
- Einreichung des Antrags auf Zulassung
ggf. Upload nachgeforderter Dokumente
ggf. Einreichung der Immatrikulationsunterlagen

- Vorbereitung des OLAS**
Vollständigkeitsprüfung Bewerbungsunterlagen
ggf. Nachforderung fehlender Dokumente
Weiterleitung vollständiger Bewerbungen über OLAS** an Auswahlausschuss
Erstellung Zulassungs-/Ablehnungs-Bescheide

- Sichtung der Bewerbungsunterlagen bzgl. fachlicher Eignung
Bewertung der Bewerbungen
Eintragung Zulassungs-/Ablehnungsentcheidung in OLAS**, ggf. mit Zulassungsbedingung, immer mit Ablehnungsbegründung

* MSZ - Master-Service-Zentrum
** OLAS - Online-Application-System
Teil II – Auswahl- und Zulassungsprozess
Verfahren an der FSU

Zentraler Prozess mit dezentraler Entscheidung

Vorteil:
- Gleichbehandlung aller Bewerber/innen hinsichtlich Service und Unterlagen
- ein Bewerbungssystem für (konsekutive) Masterstudiengänge uniweit
- Minimierung des Verwaltungsaufwandes in Fachbereichen
- „Expertenwissen“ zur Bewertung ausländischer Bildungsabschlüsse im MSZ gebündelt

Nachteil:
- sehr hoher Prüfungs-/Arbeitsaufwand der Bewerbungen im MSZ
- sehr hoher Arbeitsaufwand im MSZ durch serviceorientierte Kommunikation (Telefon, E-Mail) mit Bewerber/innen
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
Kriterien zur Auswahl und Zulassung in Masterstudiengängen:
Studienerfolg vs. Auswahlkriterien
Beispiel M.Sc. Informatik/Wirtschaftsinformatik

Johannes Göbel
Summer School Studienmanagement
29.08.2018
Übersteigen die Bewerbungen, die die besonderen Zugangsvoraussetzungen erfüllen, die Anzahl der für den Masterstudiengang Informatik [Wirtschaftsinformatik] für das Auswahlverfahren zur Verfügung stehenden Studienplätze, erfolgt die Auswahl wie folgt nach:

a) dem Ergebnis des ersten berufsqualifizierenden Abschlusses

b) der inhaltlichen Übereinstimmung des absolvierten Studienganges mit dem konsekutiven Bachelorstudiengang Informatik [Wirtschaftsinformatik] der Fakultät für Mathematik, Informatik und Naturwissenschaften,

c) den für das Masterstudium Informatik [Wirtschaftsinformatik] einschlägigen Berufserfahrungen und Auslandsaufenthalten,

d) der schriftlichen Begründung des Studienwunsches insbesondere im Hinblick auf das Interesse an einer wissenschaftlichen Weiterbildung.

Dabei werden die Kriterien a) bis d) nach der Notenskala der Prüfungsordnung für den Masterstudiengang Informatik [Wirtschaftsinformatik] bewertet. Das Kriterium a) wird mit 30 %, die Kriterien b) und c) mit jeweils 25 % und das Kriterium d) mit 20 % gewichtet.

Datenerhebung

Bei etwas mehr als 200 Studierenden im M.Sc. Informatik und M.Sc. Wirtschaftsinformatik mit Studienstart WiSe 15/16 und WiSe 16/17 wurde als Maß für den Studienerfolg ermittelt:

- Durchschnittsnote im Master-Studium
- Erworbene LP pro Vollzeitsemester im Master-Studium

Details

- Ansatz einer 5,0 als Durchschnittsnote im Master-Studium, falls keine Module bzw. keine benoteten Module abgeschlossen wurden
- Ein Teilzeitsemester wird als halbes Vollzeitsemester veranschlagt
Auswertung

Diese Studienerfolgsdaten wurden mit den Kriterien gemäß der Bewertung der Auswahlkommissionen

- K1 Durchschnittsnote Bachelor-Studium
- K2 Note Übereinstimmung
- K3 Note Praxiserfahrung
- K4 Note Motivation
- K5 Gewichtetes Zulassungskriterium K1-K4 gemäß Auswahlsatzung sowie

- K' Geburtstag (Tageszahl) als „Gegenprobe“ mit Nutzung eines mutmaßlich „neutralen“ Kriteriums, das keine Rückschlüsse auf den Studienerfolg zulässt

verglichen, d.h. es wurden Korrelation und lineare Regression ermittelt.
Veranschaulichung
Veranschaulichung
Veranschaulichung
Ergebnisse: K1 – Note Bachelor-Studium
Ergebnisse: K2 – Note Übereinstimmung Bachelor-Studium
Ergebnisse: K3 – Note Praxiserfahrung
Ergebnisse: K4 – Motivation
Ergebnisse: K5 – Gewichtetes Kriterium aus K1-K4
Ergebnisse: $K'$ – Geburtstag im Monat
Ergebnisse: Korrelation und Regression

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>K1 Bachelor</th>
<th>K2 Übereinst.</th>
<th>K3 Praxis</th>
<th>K4 Motivation</th>
<th>K5 Gewichtet</th>
<th>K' Geburtstag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Korrelation</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LP</td>
<td>0,40 ± 0,12</td>
<td>-0,02 ± 0,14</td>
<td>0,09 ± 0,14</td>
<td>0,16 ± 0,13</td>
<td>0,33 ± 0,13</td>
<td>0,05 ± 0,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Note</td>
<td>0,39 ± 0,12</td>
<td>-0,08 ± 0,13</td>
<td>0,07 ± 0,14</td>
<td>0,20 ± 0,13</td>
<td>0,28 ± 0,13</td>
<td>0,06 ± 0,13</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lineare Regression</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LP</td>
<td>5,83</td>
<td>-0,19</td>
<td>0,87</td>
<td>2,53</td>
<td>8,91</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>Note</td>
<td>0,86</td>
<td>-0,13</td>
<td>0,10</td>
<td>0,49</td>
<td>1,15</td>
<td>0,01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Stichprobe der zugelassenen Studierenden nicht zwingend repräsentativ für Gesamtheit der (möglichen) Bewerber/innen
- Unterstellung einer metrischen Verteilung aller Kriterien
- Konfidenzniveau 95%
Zusammenfassung und Diskussion

- Beste Schätzgrößen für Studienerfolg im den Masterstudiengängen Informatik und Wirtschaftsinformatik der Universität Hamburg: Bachelor-Note (K1), gefolgt von Motivation (K4)

- Übereinstimmung (K2), Praxiserfahrung (K3), Geburtstag (K′) sind dagegen nahezu ohne Einfluss oder eventuell sogar negativ mit Studienerfolg korreliert

- Möglicher Statistikfehler durch selektive Auswahl: Selten Zulassung, wenn Vergleichbarkeit/Praxiserfahrung und Note einen schlechten Wert aufweisen

- Aber ggf. wünschenswerte Ziele jenseits einer Bestenauswahl: Eigene Absolventen fördern (Übereinstimmung)? Erhalt einer Zulassungsperspektive trotz schlechter Bachelor-Noten durch Praktika und Auslandaufenthalte zwischen Bachelor- und Master-Studium (Praxiserfahrung)?
Workshop: Kriterien zur Auswahl und Zulassung in Masterstudiengängen – Teil II
Beispiel Master of Science Biologie der UHH
Dr. Markus Brändel
Zugangsvoraussetzungen:

• ein Abschluss im konsekutiven Bachelorstudiengang Biologie der Universität Hamburg oder

• ein Abschluss in einem vergleichbaren Studiengang (vergleichbar ist ein Studiengang, wenn Studienleistungen im Umfang von mindestens 60 Leistungspunkten in Biowissenschaften, die dem Curriculum des konsekutiven Bachelorstudienganges vergleichbar sind, nachgewiesen werden können) […]

• Nachweis von Englischkenntnissen auf dem Niveau B2 des gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens für Sprachen durch einen Kurs an einer anerkannten Institution […]
Auswahlkriterien

Aus den Bewerbungen, die die Zugangsvoraussetzungen für den Masterstudiengang Biologie erfüllen, werden 70% der Studienplätze nach dem Ergebnis des ersten berufsqualifizierenden Abschlusses vergeben, 30% der Studienplätze werden nach der Note des ersten berufsqualifizierenden Abschlusses unter Berücksichtigung der folgenden studiengangsspezifischen Qualifikationsmerkmale:
Auswahlkriterien
nach den für den Masterstudiengang einschlägigen Berufserfahrungen:

• **Abgeschlossene Ausbildung** zum/r biologisch-, chemisch- und medizinisch-technischen-Assistent/in, Biologielaborant/in, Chemielaborant/in, Gärtner/in, Tierpfleger/in oder eine andere staatlich anerkannte Ausbildung mit eindeutigem Bezug zur Biologie (0,3 Punkte),

• **Anstellung(en) mit biologischem Bezug** mit mindestens der Hälfte der regelmäßigen wöchentlichen Arbeitszeit (1 bis 6 Monate 0,1 Punkte; mehr als 6 bis 12 Monate 0,2 Punkte, länger als 12 Monate 0,3 Punkte; einzelne Anstellungen können auf maximal 0,3 Punkte aufsummiert werden),

• **Außeruniversitäre Praktika mit biologischem Bezug**, die nicht als Studienleistung angerechnet wurden (1 bis 6 Monate 0,1 Punkte; mehr als 6 bis 12 Monate 0,2 Punkte, länger als 12 Monate 0,3 Punkte; einzelne Praktika können auf maximal 0,3 Punkte aufsummiert werden

• Anstellung(en) mit biologischem Bezug als **studentische oder wissenschaftliche Hilfskraft** oder als **Tutor**, mit mindestens 120 h Arbeitszeit 0,1 Punkte (einzelne Anstellungen können aufsummiert werden).
sonstigen **Qualifikationsmerkmalen:**

- **Auslandserfahrung** von mindestens 2 Monaten 0,1 Punkte, von mindestens 6 Monaten 0,2 Punkte,
- **Fremdsprachenkenntnisse**, die über die Schulkenntnisse hinausgehen. Deutsch als Fremdsprache und eine andere Muttersprache als Deutsch werden nicht anerkannt (pro staatlich anerkanntem Nachweis 0,1 Punkte; maximal 0,2 Punkte),
- gewählte/r **studentische/r Vertreter/in im Fachschaftsrat** oder einem anderen universitären Gremium (pro Jahr 0,1 Punkte).

Die unter durch Berufserfahrung oder sonstige Qualifikationsmerkmale erreichten Punkte verbessern innerhalb der Quote zur Vergabe der 30% der Studienplätze die Note des ersten berufsqualifizierenden Abschlusses um den entsprechenden Wert.
29.08. 15:30-17:00 Uhr

**Themen des Prüfungsmanagements**

Friederike Freund (ZPLA), Jean Praecke (Fak. RW), Rafaela Zander (Fak. MIN)

Inhalt: In diesem Workshop sollen Themen aus der allgemeinen Arbeit im Bereich des Prüfungsmanagements diskutiert werden. Den Teilnehmerinnen und Teilnehmern wird die Möglichkeit gegeben, sich über sehr konkrete Themen und Arbeitsschritte ihrer täglichen Arbeit auszutauschen. Dabei wird die Diskussion nur leicht moderiert.

Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer kennen die Lösungswege der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus anderen Studienbüros zu Fragestellungen der alltäglichen Arbeit. Im Idealfall werden gemeinsame Verfahren und Workflows vereinbart.

Zielgruppe: Prüfungsmanagement, intern und extern
Idee des Workshops:
Austausch der Studienbüros im Themenbereich des Prüfungsmanagements

Themenvorschläge aus dem Kreis der Teilnehmer waren:
- Abschlussdokumente
- Zwei Masterleistungskonten „Problem“
- Krankmeldungen/Prüfungsunfähigkeit
- Freier Austausch

Ergebnisse des Workshops
Abschlussdokumente:

Zwei Masterkonten „Problem“

Krankmeldung/Prüfungsanmeldung
Hier ging es hauptsächlich um die Fristen bis wann ein Attest oder Arbeitsunfähigkeit vorliegen muss und welches von beiden von den Studienbüros abgefordert wird. Einigen reicht eine AU und fordern ein Attest. Die Einreichungsfrist reicht von unverzüglich über sieben Tage ab Feststellung oder 10 bis ein Werktag nach letztem Krankheitstag. In einigen Studienbüros nehmen die Anträge auf eine „unentdeckte“ Prüfungsunfähigkeit zu, d.h. Studierende stellen einen Antrag auf unentdeckte Prüfungsunfähigkeit nach Bekanntgabe der Note. Der Eindruck entsteht, dass die Studierenden diese Anträge stellen um eine Verbesserung der Note zu erreichen durch einen weiteren Prüfungsversuch oder einem
endgültig nicht bestanden zu umgehen. In einigen Prüfungsausschüsse wird dem statt gegeben. 
Frau Gattermann-Kasper erklärte in dem Workshop, dass eine unentdeckte 

Freier Austausch
Im freien Austausch waren noch Themen wie Nachweis voraussichtlicher Abschluss, Ranking, kurzfristige Antragsstellung, Betreuung des Prüfungsausschuss, Mitwirkung von Lehrenden und Beglaubigungen.

Dieser Themenblock konnte auf Grund von Zeitmangel im Workshop nicht angesprochen werden.

Offene Fragen:

Was ist die Ursache und die beste Vorgehensweise der Fehlerbehebung bei den Stammdaten der Studierenden?
Workshop: Themen des Prüfungs MANAGEMENT

- Abschlussdokumente
- Zwei Masterleistungskonten "Problem"
- Krankmeldung / Prüfungs unfähigkeit
- freie Austausch
Abschlussdokumente

- fehlerhafte Stammdaten
  - Kopie Ausweis
  - Hinweis auf Antrag
  - Hinweis in der OE
  - auf den Antrag Stammdaten abfragen
  - Rückkopplung mit Campus Center

- auf Antrag?
  zum Teil ja

- Feststellungsdatum/Ausstellungsdatum?
  ist das letzte Prüfungsdatum
  bei englischen Dokumenten entsprechen alle Daten dem Original
Zwei Masterleistungskonten

"Problem"

- Neues Leistungskonto
  Neues Konto = Neues Studium?
  technisch, rechtlicher Grund
  Studienverlaufssteintrag muss dokumentiert werden

- Auf Antrag / Wahlmöglichkeit?
  UHH ja
  Extern Nein
  Gefahr der Umgehung des Verbotes (?)
  Regulierung der Versuche?

- Leistungen Umhängen / kopieren?
  möglicher Hinweis
  extern
  ZPLA
  intern
  die Mehrheit
  Im Einzelfall: In Einzelfall kommt drauf an
  Vermerk im Bernadewig
  Erstellung eines Tors vor der Umhängung
Krankmeldung / Prüfungsunfähigkeit

- Fristen zur Einreichung
  10 Tage 7 Tage ab Feststellung
  1 Werktag nach letzter Krankheitstag
  unverzüglich 2-3 Werktage

- AU oder Attest
  AU
  Attest

- „Unerwähnte“ Prüfungsunfähigkeit
  Nur in speziellen Fällen möglich
freier Austausch

- Nachweis voraussichtlicher Abschluss / Rawling
- Kurzfristige Antragsstellung
- Betreuung des PA's mit Stimme
- Mitwirkung von Lehrenden
- Beglaubigung
29.08. 15:30-17:00 Uhr
Erste Erfahrungen mit der Erstellung von dezentralen QM-Berichten in der Fakultät MIN
Dr. Franca Fuchs, Dagmar Schacht, Jan von Soosten (Fak. MIN)


Zielgruppe: Studienkoordination, Studienbüroleitungen, Abteilung Studium und Lehre, intern und extern
ERSTE ERFahrungen mit der Erstellung von dezentralen QM-Berichten in der MIN-Fakultät
INHALT DER VERANSTALTUNG:

„In dem Workshop sollen die dezentralen QM-Berichte, die Probleme bei der Erstellung der Berichte und der erhoffte Nutzen nebst ersten Erfahrungen in Kurzvorträgen vorgestellt werden. In der sich anschließenden Diskussion besteht dann Gelegenheit, sich über die einzelnen Reports, den Diskussionsprozess, weiteren Reportingbedarf etc. auszutauschen. Dabei sind Anregungen und Erfahrungen – auch von externen Gästen - ausdrücklich erwünscht.“
LERNZIEL:
„Die TeilnehmerInnen kennen exemplarisch die dezentralen QM-Berichte der MIN-Studienbüros und den dortigen Diskussionsprozess zur Studienreform. Sie sind über die Vorteile und die Schwachstellen der dezentralen QM-Reports informiert und kennen Optimierungs-möglichkeiten und -wünsche.“
ABLAUF DER VERANSTALTUNG

1. Stand der QM-Berichte in der MIN-Fakultät
2. Zentrale Inhalte/Struktur
3. Zusammenwirken der Reports
4. „Hands on“: Generieren von Beispielreports...
5. ... Und was man damit anfangen kann...
   1. Diskussion Teil 1
   2. Was fehlt?
   3. Diskussion Teil 2
STAND DER QM-BERICHTE IN DER MIN-FAKULTÄT:
ZEITLICHE ENTWICKLUNG

2017

- Ende 2016 – Februar 2017: Erarbeitung MIN-QM-Konzepts durch Studienbüros und dekanat
- April 2017: Beschluss des MIN-QM-Konzepts durch die Beauftragten für Studium und Lehre
- Bis Oktober: Abstimmung von Datenquellen, Datenformaten, Stichtagen etc. mit Stab D, Ref. 31 etc.

2018

- Erstellen von Musterberichten, Gebrauchsanleitungen, HowToDos
- Gemeinsam mit RRZ: Qualitätssicherung, Anpassung von Reports
- Bis Ende August/Mitte September: Erarbeiten der QM-Berichte in den MIN-Studienbüros
- Auslieferung der QM-Berichte und Diskussion in den Qualitätskonferenzen

2019

- Neue Gremien (FBR und Q-Zirkel)
- Bis Ende März: Protokolle Q-Zirkel
- Stellungnahmen
- Umsetzung Maßnahmen
- Überarbeitung Berichtsstruktur
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ABLAUF DER VERANSTALTUNG

1. Stand der QM-Berichte in der MIN-Fakultät
2. Zentrale Inhalte/Struktur
3. Zusammenwirken der Reports
4. „Hands on“: Generieren von Beispielreports ...
5. ... Und was man damit anfangen kann...
   1. Diskussion Teil 1
   2. Was fehlt?
   3. Diskussion Teil 2
GESAMTÜBERBLICK AUF FACHBEREICHSEBENE — STEUERUNGSDATEN FÜR LEHRE UND STUDIUM

- Entwicklung der Studienplätze und Studienanfängerzahlen, Bewerberzahlen, Zulassungszahlen, Annahmequoten, etc.
- Entwicklung des Numerus Clausus
- Übergang 1./3. Fachsemester Absolventenzahlen, Abbrecher und Wechsler
- Ausländische Studierende/Nicht-EU-Studierende

Starker Bezug zu allgemein üblichen Kennzahlen in ZLV, WR-Begehungen, Programmevaluationen, AKL etc.
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GESAMTÜBERBLICK AUF STUDIENGANGSEBENE

- Spiegelung der Steuerungsdaten (Entwicklung Studienplätze, Studienanfängerzahlen, Bewerberzahlen, Zulassungszahlen, Annahmequoten, Numerus Clausus, Übergang 1./3. Fachsemester)
- Darstellung des Kohortenverlaufs
- Absolventenzahlen, Abbrecher und Wechsler (Ampelbericht)
- Modulerfolg im Studiengang
- Leistungspunkteanalyse
- Zukünftig: Erkenntnisse aus der Lehrevaluation
- Ideen, Vorschläge, weitere Auswertungen, Erfahrungen aus der Studienberatung etc.
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ABLAUF DER VERANSTALTUNG

1. Stand der QM-Berichte in der MIN-Fakultät
2. Zentrale Inhalte/Struktur
3. Zusammenwirken der Reports
4. „Hands on“: Generieren von Beispielreports ...
5. ... Und was man damit anfangen kann...
   1. Diskussion Teil 1
   2. Was fehlt?
   3. Diskussion Teil 2
ZUSAMMENWIRKEN DER VERSCHIEDENEN ELEMENTE DER QM-BERICHTIE (STUDIENGANGSEBENE)

„Hineinzoomen“ vom Studiengang ins Modul
Leistungspunkte-Analyse
Modulerfolgsquoten im Studiengang
Kohorte
Studienerfolg der Kohorte
Kerndaten (Studienplätze, Auslastung, Bewerberdaten, NC-Entwicklung, Übergangsquoten etc.)
Lehrevaluation
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QM-BERICHTE (STUDIENGANGSEBENE)
Zusammenwirken der verschiedenen Elemente der QM-Berichte (Studiengangsebene)
"Hineinzoomen" vom Studiengang ins Modul
Leistungspunkte-Analyse
Modulerfolgsquoten im Studiengang
Kohorte
Studienerfolg der Kohorte
Kerndaten (Studienplätze, Auslastung, Bewerberdaten, NC-Entwicklung, Übergangsquoten etc.)
Lehrevaluation
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QM-BERICHTE (STUDIENGANGSEBENE)
Zusammenwirken der verschiedenen Elemente der QM-Berichte (Studiengangsebene)
"Hineinzoomen" vom Studiengang ins Modul
Leistungspunkte-Analyse
Modulerfolgsquoten im Studiengang
Kohorte
Studienerfolg der Kohorte
Kerndaten (Studienplätze, Auslastung, Bewerberdaten, NC-Entwicklung, Übergangsquoten etc.)
Lehrevaluation
Summer school 2018 - Jan von Soosten, Dr. Franca Fuchs, Dagmar Schacht
1. Diskussion Teil 1
2. Was fehlt?
3. Diskussion Teil 2
5. ... Und was man damit anfangen kann...
4. „Hands on“: Generieren von Beispielerports...
3. Zusammenwirken der Reports
2. Zentrale Inhalte/Struktur
1. Stand der QM-Berichte in der MIN-Fakultät

ABLAUF DER VERANSTALTUNG
HANDS ON...

- Kohortenreports
- Leistungspunkteanalyse
- Modulerfolgsquoten
KOHORTENREPORTS

1. Betrachtung einer einzelnen Kohorte über mehrere Semester
   (Regelstudienzeit + 2 Semester)

2. Studienerfolgs-Grafiken zum aktuellen Zeitpunkt eines ausgewählten
   Studiengangs über mehrere Semester
KOHORTENREPORTS 1

Die Fragestellung:

Wie viele Studierende einer modifizierten Kohorte haben je Fachsemester ihr Studium abgebrochen, abgeschlossen oder in einen anderen Studiengang an der UHH gewechselt?
Die Annahme:

Anhand der Daten lässt sich erkennen in welchen Semestern die Studierenden der modifizierten Kohorte das Studium abbrechen, in einen anderen Studiengang wechseln und das Studium abschließen.
KOHORTENREPORTS 1

• Die Datengrundlage:
  STiNE-Report Arbeitstitel
  „Bericht 2.07 – Studienverlauf - Kohortenstatistik“

• Die Kohorte:
  Betrachtet wird i.d.R. die letzte Kohorte, die in Regelstudienzeit + 2 Semester abgeschlossen hat.

• Die modifizierte Kohorte:
  Betrachtet werden nicht nur Studierende, die ihr Studium gemeinsam im 1. Fachsemester begonnen haben, sondern alle Studierenden, die im jeweiligen Fachsemester in den Studiengang eingeschrieben sind. Dadurch werden u.a. auch Zulassungen ins höhere Fachsemester berücksichtigt.
KOHORTENREPORTS 1

Bericht 1.2 - Studierende im Bachelor ohne Modulabschluss
Bericht 1.6 - Lehrveranstaltungen Kurzreport Anmeldungen
Bericht 1.6.1 - Lehrveranstaltungen Anmeldungen Detail
Bericht 1.7 - Lehrveranstaltungen Aktive Belegung
Bericht 1.9 - Absolventen Stammdaten
Bericht 2.03 - Modulfolgsquote nach Studiengang
Bericht 2.04 - Prüfungen - Technomathematik TUHH
Bericht 2.05 - Studienverlauf - Anzahl LP pro Semester
Bericht 2.07 - Studienverlauf - Kohortenstatistik
Bericht 2.07.2 - Studienverlauf - Kohortenerfolg
Bericht 2.08 - Studienverlauf - Spitzengruppe der Studierenden
Bericht 2.10 - Module - Anmeldungen nach PO-Kontext
Bericht 2.11 - Modulfolgsquoten nach Startsemester
Bericht 2.12 - Module - Modulwahl nach Verpflichtungsgrad
Bericht 2.13 - Module - Offene Studierende
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KOHORTENREPORTS 1

2.07 D - Studienverlauf - Kohortenstatistik

Bachelor of Science

Der Bericht weist alle aktiven Studierenden (immatrikuliert, nicht rückgemeldet, beurlaubt oder beurlaubt ohne Zahl

Hinweise zur Nutzung dieses Berichts finden Sie auf der zweiten Seite.

Es ist untersagt, geschützte personenbezogene Daten zu einem anderen als dem zur jeweiligen rechtmäßigen
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## Kohortenreports 1

### Übersicht der Studienergebnisse

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>WiSe 06/07</th>
<th>SoSe 07</th>
<th>WiSe 07/08</th>
<th>SoSe 08</th>
<th>WiSe 08/09</th>
<th>SoSe 09</th>
<th>WiSe 09/10</th>
<th>SoSe 10</th>
<th>WiSe 10/11</th>
<th>SoSe 11</th>
<th>WiSe 11/12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Studienbeginner</strong></td>
<td>163</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>114</td>
<td>121</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>193</td>
<td>1</td>
<td>147</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>davon absolviert</td>
<td>44</td>
<td>41</td>
<td>0</td>
<td>57</td>
<td>67</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>67</td>
<td>4</td>
<td>67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>davon abgebrochen</td>
<td>79</td>
<td>51</td>
<td>1</td>
<td>54</td>
<td>59</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>74</td>
<td>5</td>
<td>71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>davon verblieben</td>
<td>39</td>
<td>18</td>
<td>0</td>
<td>21</td>
<td>22</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>26</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Erfolgsquote</strong></td>
<td>25,3%</td>
<td>40,2%</td>
<td>0,0%</td>
<td>50,0%</td>
<td>50,0%</td>
<td>66,7%</td>
<td>51,9%</td>
<td>46,9%</td>
<td>42,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Abbruchquote</strong></td>
<td>26,0%</td>
<td>40,3%</td>
<td>0,0%</td>
<td>48,3%</td>
<td>44,4%</td>
<td>66,7%</td>
<td>41,9%</td>
<td>36,6%</td>
<td>16,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Erfolgsquote in RSZ+2</strong></td>
<td>48,5%</td>
<td>48,8%</td>
<td>33,3%</td>
<td>40,3%</td>
<td>48,8%</td>
<td>33,3%</td>
<td>40,3%</td>
<td>51,9%</td>
<td>51,9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Abbruchquote</strong></td>
<td>44,6%</td>
<td>66,7%</td>
<td>43,8%</td>
<td>34,6%</td>
<td>36,7%</td>
<td>55,1%</td>
<td>51,9%</td>
<td>45,9%</td>
<td>45,9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Abbrecherquote</strong></td>
<td>48,3%</td>
<td>54,8%</td>
<td>100,0%</td>
<td>48,8%</td>
<td>51,9%</td>
<td>55,1%</td>
<td>66,7%</td>
<td>45,9%</td>
<td>45,9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fachsemester

1. FS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>WiSe 06/07</th>
<th>SoSe 07</th>
<th>WiSe 07/08</th>
<th>SoSe 08</th>
<th>WiSe 08/09</th>
<th>SoSe 09</th>
<th>WiSe 09/10</th>
<th>SoSe 10</th>
<th>WiSe 10/11</th>
<th>SoSe 11</th>
<th>WiSe 11/12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. FS</td>
<td>93</td>
<td>114</td>
<td>3</td>
<td>130</td>
<td>3</td>
<td>129</td>
<td>1</td>
<td>133</td>
<td>1</td>
<td>142</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. FS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>WiSe 06/07</th>
<th>SoSe 07</th>
<th>WiSe 07/08</th>
<th>SoSe 08</th>
<th>WiSe 08/09</th>
<th>SoSe 09</th>
<th>WiSe 09/10</th>
<th>SoSe 10</th>
<th>WiSe 10/11</th>
<th>SoSe 11</th>
<th>WiSe 11/12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. FS</td>
<td>79</td>
<td>94</td>
<td>2</td>
<td>104</td>
<td>3</td>
<td>107</td>
<td>1</td>
<td>115</td>
<td>1</td>
<td>123</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. FS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>WiSe 06/07</th>
<th>SoSe 07</th>
<th>WiSe 07/08</th>
<th>SoSe 08</th>
<th>WiSe 08/09</th>
<th>SoSe 09</th>
<th>WiSe 09/10</th>
<th>SoSe 10</th>
<th>WiSe 10/11</th>
<th>SoSe 11</th>
<th>WiSe 11/12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. FS</td>
<td>68</td>
<td>80</td>
<td>1</td>
<td>90</td>
<td>1</td>
<td>86</td>
<td>1</td>
<td>100</td>
<td>1</td>
<td>117</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. FS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>WiSe 06/07</th>
<th>SoSe 07</th>
<th>WiSe 07/08</th>
<th>SoSe 08</th>
<th>WiSe 08/09</th>
<th>SoSe 09</th>
<th>WiSe 09/10</th>
<th>SoSe 10</th>
<th>WiSe 10/11</th>
<th>SoSe 11</th>
<th>WiSe 11/12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. FS</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5. FS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>WiSe 06/07</th>
<th>SoSe 07</th>
<th>WiSe 07/08</th>
<th>SoSe 08</th>
<th>WiSe 08/09</th>
<th>SoSe 09</th>
<th>WiSe 09/10</th>
<th>SoSe 10</th>
<th>WiSe 10/11</th>
<th>SoSe 11</th>
<th>WiSe 11/12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. FS</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>WSe 13/14</td>
<td>SoSe 14</td>
<td>WSe 14/15</td>
<td>SoSe 15</td>
<td>WSe 15/16</td>
<td>SoSe 16</td>
<td>WSe 16/17</td>
<td>SoSe 17</td>
<td>WSe 17/18</td>
<td>SoSe 18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>129</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td>144</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>119</td>
<td>1</td>
<td>163</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>17</td>
<td>109</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>126</td>
<td>1</td>
<td>141</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td>122</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>108</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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KOHORTENREPORTS 1

Die Daten der betrachteten modifizierten Kohorte werden in eine Tabelle übertragen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kooperationsphase</th>
<th>Studierende</th>
<th>Abbrecher</th>
<th>Absolventen</th>
<th>Wechsler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. FS</td>
<td>139</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2. FS</td>
<td>119</td>
<td>17</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>3. FS</td>
<td>96</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4. FS</td>
<td>83</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5. FS</td>
<td>69</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>6. FS</td>
<td>67</td>
<td>6</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>7. FS</td>
<td>41</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>8. FS</td>
<td>31</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>9. FS</td>
<td>21</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>10. FS</td>
<td>19</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Die Abbrecher, Absolventen und Wechsler beziehen sich immer erst auf das nächste Semester.

In die Tabelle muss deshalb ein 0. Fachsemester (= aktive Studierende zu Beginn des 1. Fachsemesters) eingefügt werden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Semester</th>
<th>Studierende</th>
<th>Abbrecher</th>
<th>Absolventen</th>
<th>Wechsler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0. FS</td>
<td>139</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1. FS</td>
<td>119</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2. FS</td>
<td>96</td>
<td>37</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>3. FS</td>
<td>83</td>
<td>49</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>4. FS</td>
<td>69</td>
<td>58</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>5. FS</td>
<td>67</td>
<td>60</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>6. FS</td>
<td>41</td>
<td>66</td>
<td>20</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>7. FS</td>
<td>31</td>
<td>67</td>
<td>29</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>8. FS</td>
<td>21</td>
<td>70</td>
<td>35</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>9. FS</td>
<td>19</td>
<td>70</td>
<td>35</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>
KOHORTENREPORTS 1

- Um Unstimmigkeiten in der Gesamtkohortenzahl (z.B. durch Immatrikulationen in höhere Fachsemester) auszugleichen, werden die Zahlen prozentual dargestellt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Semester</th>
<th>Studierende</th>
<th>Abbrecher</th>
<th>Absolventen</th>
<th>Wechsler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0. FS</td>
<td>100,00%</td>
<td>0,00%</td>
<td>0,00%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>1. FS</td>
<td>85,61%</td>
<td>14,39%</td>
<td>0,00%</td>
<td>1,44%</td>
</tr>
<tr>
<td>2. FS</td>
<td>69,06%</td>
<td>26,62%</td>
<td>0,00%</td>
<td>7,19%</td>
</tr>
<tr>
<td>3. FS</td>
<td>59,71%</td>
<td>35,25%</td>
<td>0,00%</td>
<td>7,91%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. FS</td>
<td>49,64%</td>
<td>41,73%</td>
<td>0,00%</td>
<td>11,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>5. FS</td>
<td>48,20%</td>
<td>43,17%</td>
<td>0,00%</td>
<td>11,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>6. FS</td>
<td>29,50%</td>
<td>47,48%</td>
<td>14,39%</td>
<td>11,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>7. FS</td>
<td>22,30%</td>
<td>48,20%</td>
<td>20,86%</td>
<td>11,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>8. FS</td>
<td>15,11%</td>
<td>50,36%</td>
<td>25,18%</td>
<td>12,23%</td>
</tr>
<tr>
<td>9. FS</td>
<td>13,67%</td>
<td>50,36%</td>
<td>25,18%</td>
<td>13,67%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
KOHORTENREPORTS 1

• Die Tabellendaten werden als Diagramm dargestellt („Ampelfarben“, 2D, Ausweisung der relativen Studierendenzahlen)
Erste Schlussfolgerungen:

Der Kohortenverlauf liefert Hinweise auf

- Mögliche Probleme und Handlungsbedarfe in der Studieneingangsphase (Passung der Studierenden, Parkstudierende etc.),
- Dauer des Studiums
- Bei der Betrachtung mehrerer Kohorten: gibt es Unterschiede oder größere Schwankungen zwischen den Kohorten oder eine Tendenz zu geringeren Studienerfolgsquoten?
Schlussfolgerungen

Um strukturelle Defizite im Studium zu erkennen halten wir grundsätzlich die gemeinsame Betrachtung von folgenden Ergebnissen für notwendig und sinnvoll:

- Kohorten-Berichten,
- Modul-Tetris (Studienplan)
- Modulstruktur und Leistungspunkte-Analyse
- ggf. im Zusammenspiel mit einer Auswertung der Ergebnisse der Lehrevaluation –, um strukturelle Defizite im Studium zu erkennen.
Die Fragestellung:

Wie viele Studierende eines Studiengangs haben ihr Studium in zum aktuellen Zeitpunkt in Regelstudienzeit (RSZ) + 2 Semester abgeschlossen, später als RSZ + 2 Semester abgeschlossen oder das Studium abgebrochen?
KOHORTENREPORTS 2

Die Annahme:

- Anhand der Daten lässt sich für einen Studiengang erkennen wie hoch der Anteil der Studierenden ist, die ihr Studium in RSZ + 2 Semester abschließen und wie hoch der Anteil der Abbrecher ist.
- Bei Studienreformen können die Daten Hinweise auf den Erfolg oder Misserfolg der Reform liefern.
KOHORTENREPORTS 2

• Die Datengrundlage:
  STiNE-Report Arbeitstitel
  „Bericht 2.07 – Studienverlauf - Kohortenstatistik“

• Die Kohorte:
  Betrachtet werden beliebig viele Kohorten eines Studiengangs, i.d.R. die letzten 8 Kohorten.

• Die modifizierte Kohorte:
  Betrachtet werden nicht nur Studierende, die ihr Studium gemeinsam im 1. Fachsemester begonnen haben, sondern alle Studierenden, die im jeweiligen Fachsemester in den Studiengang eingeschrieben sind. Dadurch werden u.a. auch Zulassungen ins höhere Fachsemester berücksichtigt.
KOHORTENREPORTS 2

Bericht 1.6 - Lehrveranstaltungen Kurzreport Anmeldungen
Bericht 1.6.1 - Lehrveranstaltungen Anmeldungen Detail
Bericht 1.7 - Lehrveranstaltungen Aktive Belegung
Bericht 1.9 - Absolventen Stammdaten
Bericht 2.03 - Modulerfolgsquote nach Studiengang
Bericht 2.04 - Prüfungen - Technomathematik TUHH
Bericht 2.06 - Studienverlauf - Anzahl LP pro Semester
**Bericht 2.07 - Studienverlauf - Kohortenstatistik**
Bericht 2.07.2 - Studienverlauf - Kohortenerfolg
Bericht 2.08 - Studienverlauf - Spitzengruppe der Studierenden
Bericht 2.10 - Module - Anmeldungen nach PO-Kontext
Bericht 2.11 - Modulerfolgsquoten nach Startsemester
Bericht 2.12 - Module - Modulwahl nach Verpflichtungsgrad
Bericht 2.13 - Module - Offene Studierende

Parameter
- UHH Studiengang
  - Bachelor of Science

Studienbeginn Semester
- (Alles auswählen)
- WiSe 06/07
- SoSe 07
- WiSe 07/08
- WiSe 08/09
- SoSe 09
- WiSe 09/10
- WiSe 10/11
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Die Daten der betrachteten Kohorten werden in eine Tabelle übertragen.
Studienbeginner = 100%
Erfolgsquote in > RSZ + 2 = Erfolgsquote – Erfolgsquote in RSZ + 2
KOHORTENREPORTS 2

• Die Tabellendaten werden als Diagramm dargestellt („Ampelfarben“, 2D, Ausweisung der relativen Studierendenzahlen)

Status der Kohorten des Studiengangs Bachelor of

- Abbruch
- Immatrikuliert
- Abschluss später als RSZ+2
- Abschluss in RSZ+2
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ERSTE SCHLUSSFOLGERUNGEN:

• Der Report ermöglicht einen Überblick über die Studienerfolgsquoten mehrerer Kohorten eines Studienganges
• Es wird deutlich, ob es Probleme und Handlungsbedarf in folgenden Bereichen gibt:
  ✓ Studienabbrüche insgesamt
  ✓ Studiendauer (ist das Studium üblicherweise stark über die Regelstudienzeit hinaus? Zu hoher Workload?)
  ✓ größere Schwankungen zwischen den Kohorten
Die Fragestellung:

Wie viele Studierende haben wie viele Leistungspunkte je Fachsemester erworben?
LEISTUNGSPUNKTEANALYSE

• Die Annahme:
  Ein Studium, dessen Workload und Prüfungs niveau fachlich angemessen und zeitlich gleichmäßig über die Fachsemester verteilt ist, ist an einem hohen Anteil von Studierenden mit 21-30 LP pro Semester erkennbar.
LEISTUNGSPUNKTEANALYSE

• Die Datengrundlage:
  STiNE-Report Arbeitstitel „Credits pro Fachsemester je Kohorte“

• Die Kohorte:

  Empfehlung Bachelorstudiengänge:
  Damit ist eine möglichst „aktuelle“ Kohorte erfasst, die bereits die Regelstudienzeit 1.-6. Fachsemester durchlaufen hat sowie eine Kohorte, in der potentiell bereits signifikante Studienzeitüberschreitungen vorliegen.

LEISTUNGSPUNKTEANALYSE

• Die Datengrundlage:
  STiNE-Report Arbeitstitel
  „Credits pro Fachsemester je Kohorte“
Ergebnis

- Auswahl
  - Kohorte (Startsemester)
  - Studienfach
  - Abschlussart
- „Anwenden“ klicken.
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Für QM-Bericht der MiN:

Grafische „Ampel“-Darstellung der Anzahl der Studierenden einer Kohorte mit den Kategorien:

- 0 LP
- 1-10 LP
- 11-20 LP
- 21-30 LP
- mehr als 30 LP

Die Umsetzung erfolgt drei Schritten:
Für unsere Zwecke werden nur die Daten der Excel-Tabelle benötigt: Hier wird aufgelistet, welcher Anteil der Studierenden der gewählten Kohorte in welchem Fachsemester wie viele LP erworben hat sowie die Gesamtsumme der Studierenden pro Semester:

### Tabelle:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategorie / Fachsemester</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 Credits</td>
<td>27,10%</td>
<td>22,96%</td>
<td>17,95%</td>
<td>17,70%</td>
<td>20,39%</td>
<td>22,47%</td>
<td>34,25%</td>
</tr>
<tr>
<td>1 und 10 Credits</td>
<td>11,61%</td>
<td>21,48%</td>
<td>11,97%</td>
<td>18,58%</td>
<td>14,56%</td>
<td>22,47%</td>
<td>17,81%</td>
</tr>
<tr>
<td>11 und 20 Credits</td>
<td>17,42%</td>
<td>9,63%</td>
<td>23,93%</td>
<td>16,81%</td>
<td>18,45%</td>
<td>20,22%</td>
<td>38,36%</td>
</tr>
<tr>
<td>21 und 30 Credits</td>
<td>38,71%</td>
<td>10,37%</td>
<td>27,35%</td>
<td>37,17%</td>
<td>35,92%</td>
<td>28,09%</td>
<td>8,22%</td>
</tr>
<tr>
<td>31 und 40 Credits</td>
<td>1,29%</td>
<td>28,15%</td>
<td>11,97%</td>
<td>7,96%</td>
<td>9,71%</td>
<td>6,74%</td>
<td>1,37%</td>
</tr>
<tr>
<td>41 und 50 Credits</td>
<td>3,87%</td>
<td>7,41%</td>
<td>6,84%</td>
<td>1,77%</td>
<td>0,97%</td>
<td>0,00%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>155</strong></td>
<td><strong>135</strong></td>
<td><strong>117</strong></td>
<td><strong>113</strong></td>
<td><strong>103</strong></td>
<td><strong>89</strong></td>
<td><strong>73</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. Datei „Anleitung - Credits pro Fachsemester - Vorlage.xlsx“ öffnen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategorie</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
<th>11</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>1 und 10 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>11 und 20 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>21 und 30 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>31 und 40 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>41 und 50 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>51 und 60 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>61 und 70 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>71 und 80 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>81 und 90 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>91 und 100 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

B. Zahl der Studierenden

| Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. „Rohdaten“ aus STiNE-Report kopieren und einfügen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategorie</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
<th>11</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 Credits</td>
<td>27,1%</td>
<td>27,1%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>1 und 10 Credits</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
<td>11,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>11 und 20 Credits</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
<td>17,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>21 und 30 Credits</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
<td>38,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>31 und 40 Credits</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
<td>22,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>41 und 50 Credits</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>51 und 60 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>61 und 70 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>71 und 80 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>81 und 90 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>91 und 100 Credits</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

B. Zahl der Studierenden

| Total | 155 | 135 | 117 | 110 | 100 | 89 | 2 |
Der Ampel-Bericht wird 'automatisch' generiert:

Leistungspunkte pro Fachsemester
- [Studiengang] Kohorte WiSe XX/XX -

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fachsemester</th>
<th>0 Credits</th>
<th>1 bis 10 Credits</th>
<th>11 bis 20 Credits</th>
<th>21 bis 30 Credits</th>
<th>31 und mehr Credits</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ERSTE SCHLUSSFOLGERUNGEN:

- Aus der LP-Analyse lässt sich z.B. ableiten, ob im Studiengang „Parkstudierende“ eingeschrieben sind, die keine Leistungspunkte erwerben.

ERSTE SCHLUSSFOLGERUNGEN:

• Studierende mit 31 LP oder mehr pro Semester?
  → Sondereffekte wie z.B.
    - Anerkannte Leistungen
    - zweisemestrige Module, deren LP erst nach Abschluss des vollständigen Moduls erworben werden
    - Module mit nachgelagerten Studienleistungen oder Prüfungen in späteren Semestern, so dass die LP erst nach Abschluss des vollständigen Moduls erworben werden
SCHLUSSFOLGERUNGEN:

Um strukturelle Defizite im Studium zu erkennen halten wir grundsätzlich die gemeinsame Betrachtung von folgenden Ergebnissen für notwendig und sinnvoll:

- Kohorten-Berichte
- Modul-Tetris (Studienplan)
- Modulstruktur und Leistungspunkte-Analyse
- ggf. im Zusammenspiel mit einer Auswertung der Ergebnisse der Lehrevaluation
HANDS ON...

- Kohortenreports
- Leistungspunkteanalyse
- Modulerfolgsquoten
MODULERFOLGSQUOTEN

Die Definition:
Die (Modul-)Erfolgsquote ist die Anzahl von Studierenden eines Studiengangs, welche in diesem Modulangebot mindestens eine Prüfung abgelegt haben, und welche für dieses Modul die Leistungsstatus "abgeschlossen" oder "wiederholt" erlangt haben, geteilt durch die Anzahl von Studierenden welche in diesem Modulangebot mindestens eine Prüfung abgelegt haben.
MODULERFOLGSQUOTEN

Die Annahme:
Im Idealfall bestehen durchschnittlich begabte Studierende das Modul in dem für sie empfohlenen Fachsemester.
MODULERFOLGSQUOTEN

- Die Datengrundlage:
  STiNE-Report Arbeitstitel
  „2.03 Modulerfolgsquote nach Studiengang“

Link: [https://sharepoint-ntlm.uni-hamburg.de/anwendungen/stine/reportprojekt/LeitungStudienbro/Forms/current.aspx](https://sharepoint-ntlm.uni-hamburg.de/anwendungen/stine/reportprojekt/LeitungStudienbro/Forms/current.aspx)
Modulerfolgsquoten

Universität Hamburg

Dokumentation

Start: 12.1 - Abschlussarbeiten Konkurrenzfaktoren
Bericht 1.3.1 - Prüfungsrahmenstruktur Hauptfach
Bericht 1.3.3 - Prüfungsrahmenstruktur Nebenfach
Bericht 1.4.1 - Lehreinschränkungen Nettobewertung
Bericht 1.4.2 - Lehreinschränkungen Nettobewertung
Bericht 2.0.1 - Prüfungsrahmenstruktur Technologie
Bericht 2.0.2 - Prüfungsrahmenstruktur Technologie
Bericht 2.0.3 - Prüfungsrahmenstruktur Technologie
Bericht 2.0.4 - Prüfungsrahmenstruktur Technologie
Bericht 2.0.5 - Prüfungsrahmenstruktur Technologie
Bericht 2.0.6 - Prüfungsrahmenstruktur Technologie
Bericht 2.1.1 - Modulübergänge nach Fachrichtung
Bericht 2.1.2 - Modulübergänge nach Fachrichtung
Bericht 2.1.3 - Modulübergänge nach Fachrichtung
MODULERFOLGSQUOTEN

RePortProjekt > Leitung Studienbüro / Leitung ZPLA

CN-Organisationalseinheit des Moduls:
Modulangebot Name und Nummer:
Startsemester des Modulangebots: WiSe 07/08 (Standard Modulangebot (nicht fortlaufend))

Der Bericht weist die Erfolgsquote des jeweiligen Modulangebots aus. Detaillierte Hinweise zur Nutzung dieses Berichts finden sich auf der letzten Seite.
Es ist untersagt, geschützte personenbezogene Daten zu einem anderen als dem zur jeweiligen rechtmäßigen Aufgabenstellung gehörenden Zweck zu verarbeiten, bekannt zu geben, zugänglich zu machen oder sonst zu nutzen. Diese Pflichten bestehen auch nach Beendigung der Tätigkeit fort.

Übersicht

Entscheidungsrelevante Kennzahlen für dieses Modulangebot

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anzahl Modulanmeldungen</th>
<th>Anzahl Studienleistungen</th>
<th>Erfolgsquote</th>
<th>Anzahl offene, Aktive</th>
<th>Anzahl offene, Inaktive</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>208</td>
<td>190</td>
<td>91,1%</td>
<td>0</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Teilnehmer gesamt</td>
<td>mit gültigem Status</td>
<td>173</td>
<td>aktive Studierende</td>
<td>Exmatrikulierte</td>
</tr>
<tr>
<td>Startsemester WiSe 07/08</td>
<td>und 1 mit Leistung</td>
<td>gemessen an 190</td>
<td>von allen 208</td>
<td>von allen 208</td>
</tr>
</tbody>
</table>

© 2015 Universität Hamburg. Alle Rechte vorbehalten.
MODULERFOLGSQUOTEN

Erfolgsquote nach Studiengang und Startsemester

<table>
<thead>
<tr>
<th>CN-Studiengang / CN-PO</th>
<th>Studienbeginn</th>
<th>Anmeldungen</th>
<th>Erfolgreich</th>
<th>Erfolgsquote</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang A</td>
<td>WiSe 07/08</td>
<td>90</td>
<td>85</td>
<td>91,4%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 06/07</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang B</td>
<td>WiSe 07/08</td>
<td>53</td>
<td>47</td>
<td>88,7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 06/07</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang C</td>
<td>WiSe 07/08</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 06/07</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SdSe 07</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

=> Hohe Modulerfolgsquote, geringe Schwankungen zwischen den Studiengängen
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### MODULERFOLGSQUOTEN

<table>
<thead>
<tr>
<th>CN-Studiengang / CN-PO</th>
<th>Studienbeginn</th>
<th>Anmeldungen</th>
<th>Erfolgreich</th>
<th>Erfolgsquote</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang A</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>148</td>
<td>106</td>
<td>71,6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SoSe 16</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang B</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>40</td>
<td>24</td>
<td>60,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang C</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>24</td>
<td>9</td>
<td>37,5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang D</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang E</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>60,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang F</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang G</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 14/15</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang H</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>50,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang I</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Studiengang J</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

=> Starke Schwankungen in der Modulerfolgsquote
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MODULERFOLGSQUOTEN

Erste Schlussfolgerungen:

- Wie hoch ist die Durchfallquote im Modul ist und wirkt das Modul studien-beendend (hohe Durchfallquoten)?
- Hinweise auf mögliche studien-verzögernde Wirkung eines Moduls (wenn die Studierenden das Modul erst spät im Studium abschließen).
- Die Betrachtung der Modulerfolgsquoten unterschiedlicher Studiengänge gibt Hinweise auf die Eignung des Moduls in den einzelnen Studiengängen.
  Ggf. haben die Studierenden in den verschiedenen Studiengängen unterschiedliche Rahmenbedingungen und Vorkenntnisse?
Mögliche Ergebnisse und was man daraus ableiten kann...
Beispiel 1 — Zusammenwirken von LP-Analyse und Modulreport

1. Viele Studierende machen im 1. FS gar keine LP, 2. Die Studierenden, die LP absolvieren, schaffen weniger als 10 LP, nur 1 Stud. schafft mehr als 10 LP
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BEISPIEL 1 — ZUSAMMENWIRKEN VON LP-ANALYSE UND MODULREPORT

Modulerfolgsquoten im Musterstudiengang BSc. XY (letztes Modulangebot)

Hinweis: Die Hilfslinien oberhalb des WiSe 1 zeigen immer 3 LP-Einheiten an.
BEISPIEL 1 — ZUSAMMENWIRKEN VON LP-ANALYSE UND MODULREPORT

Hinweis: Die Hilfslinien oberhalb des WiSe 1 zeigen immer 3 LP-Einheiten an.
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BEISPIEL 1 — ZUSAMMENWIRKEN VON LP-ANALYSE UND MODULREPORT

Modulerfolgsquoten im Musterstudiengang BSc. XY (letztes Modulangebot)

Hinweis: Die Hilfslinien oberhalb des WiSe 1 zeigen immer 3 LP-Einheiten an.
BEISPIEL 1 – ZUSAMMENWIRKEN VON LP-ANALYSE UND MODULREPORT

1. Viele Studierende machen im 1. FS gar keine LP
2. Die Studierenden, die LP absolvieren, schaffen weniger als 10 LP, nur 1 Stud. schafft mehr als 10 LP

Es gibt zwar 2 2-semestrige Module, dennoch müssten die Stud. 21-semestrige Module absolvieren. Diese haben offenbar geringe Erfolgsquoten.

Im Studiengang sind viele Parkstudierende (siehe auch Kerndatenanalyse). Auch die Studierenden, die das Studium erfolgreich abschließen, sind im 1. FS überfordert und schaffen nur eines der beiden Pflichtmodule.
BEISPIEL 1 – ZUSAMMENWIRKEN VON LP-ANALYSE UND MODULREPORT

Erfolgsquote nach Studiengang und Startsemester

<table>
<thead>
<tr>
<th>CN-Studiengang / CN-PO</th>
<th>Studienbeginn</th>
<th>Anmeldungen</th>
<th>Erfolgreich</th>
<th>Erfolgsquote</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang A</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>112</td>
<td>85</td>
<td>75,9%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang B</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>26</td>
<td>14</td>
<td>53,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang C</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
<td>54,5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang D</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>88,9%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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BEISPIEL 1 – ZUSAMMENWIRKEN VON LP-ANALYSE UND MODULREPORT

Erfolgsquote nach Studiengang und Startsemester

<table>
<thead>
<tr>
<th>CN-Studiengang / CN-PO</th>
<th>Studienbeginn</th>
<th>Anmeldungen</th>
<th>Erfolgreich</th>
<th>Erfolgsquote</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang A</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 14/15</td>
<td>136</td>
<td>80</td>
<td>58,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SoSe 14</td>
<td>118</td>
<td>70</td>
<td>59,3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>18</td>
<td>10</td>
<td>55,6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang B</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 14/15</td>
<td>43</td>
<td>16</td>
<td>37,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>43</td>
<td>16</td>
<td>37,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang C</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 14/15</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>27,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16</td>
<td>4</td>
<td>25,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>50,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Studiengang D</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 12/13</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Diskussionspunkte und Empfehlung an die Q-Konferenz:

- Sind Module B und E für alle beteiligten Studiengänge gleich gut geeignet ist?
- Fehlen evtl. spezielle studiengangspezifische Maßnahmen (z.B. Tutorien etc.)?
- Betrachtung der LP-Analysen anderer Studiengänge, die das Modul nutzen?
- Betrachtung des Gesamtworkloads im 1. Semester.
- Gibt es andere Unterstützungsmaßnahmen (Scripte, Lecture2Go, Probeklausuren, Bonuspunktklausuren, didaktische Maßnahmen etc.)?
- Informationen aus der Lehrevaluation wären dienlich, um Anregungen und Vorschläge zu erarbeiten.

Ziel der QM-Berichte ist es, den Q-Konferenzen fundierte Fakten als Grundlage für die weiteren Diskussionen zur Verfügung zu stellen, die dann zwischen Lehrenden und Lernenden geführt werden.

Die die Module B und E (Folie 59) nutzenden Studiengänge haben in diesen Modulen sehr unterschiedliche Erfolgsquoten.
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BEISPIEL 2 – LP-ANALYSEN ZUM VERGLEICH
VON KOHORTEN
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BEISPIEL 2 – LP-ANALYSEN ZUM VERGLEICH VON KOHORTEN
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BEISPIEL 2 – LP-ANALYSEN ZUM VERGLEICH
VON KOHORTEN

Leistungspunkte pro Fachsemester
- XY Kohorte WiSe 15/16 -

<table>
<thead>
<tr>
<th>Semester</th>
<th>0 Credits</th>
<th>1 bis 10 Credits</th>
<th>11 bis 20 Credits</th>
<th>21 bis 30 Credits</th>
<th>31 und mehr Credits</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>29</td>
<td>45</td>
<td>36</td>
<td>29</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>27</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>22</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>7</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>59</td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>29</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>30</td>
<td>13</td>
<td>23</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
BEISPIEL 2 — LP-ANALYSEN ZUM VERGLEICH VON KOHORTEN

Sehr viele Studierende mit 1-10 LP
Extrem viele Parkstudierende (da SoSe-Zulassung)
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BEISPIEL 3 — VERGLEICH MODULERFOLGSQUOTEN NACH STUDIENREFORM

Beispielmodul 1 (NF-Modul): Modulangebot durch „externen Fachbereich“

Änderung des Modulangebots: NF-Modul wird vom Fachbereich selbst angeboten
die Inhalte werden auf den Gesamt-Studienplan abgestimmt
=> Integration von Studiengangs spezifischen Beispielen und Anwendungen

Hinweis: Die Heflinie oberhalb des WiSe 1 Zeichnen immer SLP-Erlehen an.
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BEISPIEL 3 — VERGLEICH VON
MODULERFOLGSQUOTEN NACH STUDIENREFORM

Modulerfolg VOR Studienreform:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Semesters</th>
<th>Erfolgsquote</th>
<th>Studierende</th>
<th>Messungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WS 11/12</td>
<td>75,1%</td>
<td>139</td>
<td>185</td>
</tr>
<tr>
<td>WS 12/13</td>
<td>64,9%</td>
<td>113</td>
<td>174</td>
</tr>
<tr>
<td>WS 13/14</td>
<td>66,7%</td>
<td>102</td>
<td>153</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Modulerfolg NACH Studienreform:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Semesters</th>
<th>Erfolgsquote</th>
<th>Studierende</th>
<th>Messungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WS 15/16</td>
<td>89,1%</td>
<td>114</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>WS 16/17</td>
<td>90,7%</td>
<td>98</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>WS 17/18</td>
<td>86,0%</td>
<td>74</td>
<td>86</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Änderung des Modulangebots führt zu höheren Modulerfolgsquoten!

Interpretation der Ergebnisse durch Studiengangsverantwortliche!
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VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT ...
30.08. 10:15-12:15 Uhr
Modelliererworkshop
Bettina Fischer, Birgit Garn (RRZ), Björn Stoffregen (ZPLA)


Zielgruppe: nur für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der UHH, max. 20 Personen

Themenvorschläge: Bei Interesse an diesem Workshop senden Sie bitte Ihre Vorschläge (auch offene Problemstellungen) per E-Mail an Bjoern.Stoffregen@uni-hamburg.de möglichst bis zum 16. Juli 2018.
Birgit Garn (SAN-CM),
Björn Stoffregen (ZLH/ZPLA)

Modelliererworkshop
Modelliererworkshop

- Schwerpunkte
- Gruppenarbeit, Präsentation der Ergebnisse
- Wahlbereiche / Kursbereiche
- Gruppenarbeit, Präsentation der Ergebnisse
- Diskussion
Profil

Schwerpunkt

Spezialisierung

Vertiefung

Fachprofil

Fachrichtung
Qual der Wahl

Klassische Schwerpunktwahl

- Wahl muss getroffen werden
- Ohne ausgewählten Schwerpunkt, keine Angebote
- Wechsel nur auf Antrag

Implizite Schwerpunktwahl

- Schwerpunkt bildet sich aus gewählten Modulen
- Wahl wird bei Zeugniserstellung eingetragen
Abbildung in STiNE

Klassische Schwerpunktwahl (PO-Element)
- Wahl untergeordneter Elemente aktivieren
- Studierende müssen im Webportal wählen oder manuell am Studierenden eintragen

Implizite Schwerpunktwahl (PO-Kopf)
- Schwerpunkte hinterlegen
- Schwerpunkt im Sammelzeugnis eintragen
Klassische Schwerpunktwahl

_Wahl untergeordneter Elemente_ aktivieren
Klassische Schwerpunktwahl

Anzeige des gewählten Schwerpunktes

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wahlpflichtfächer</th>
<th>Vertiefungsrichtung</th>
<th>Vertiefungsrichtung Geologie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

RRZ, Service und Anwendungen – Campus-Management
Implizite Schwerpunktwahl
Mögliche Schwerpunkte hinterlegen
Implizite Schwerpunktwahl
Schwerpunkt eintragen
Implizite Schwerpunktwahl

PRÜFUNGSZEUGNIS


In der Bachelorprüfung gemäß den Fachspezifischen Bestimmungen vom 1. April 2012 in der jeweils gültigen Fassung für den Studiengang Phonetik mit dem Nebenfach Bulgarisch an der Universität Hamburg wurden folgende Ergebnisse erzielt:
Klassische Schwerpunktswahl

PRÜFUNGSZEUGNIS

In der Masterprüfung gemäß den Fachspezifischen Bestimmungen vom 6. April 2016 in der jeweils gültigen Fassung für den Studiengang Geowissenschaften an der Universität Hamburg wurden folgende Ergebnisse erzielt:

Vertiefungsrichtung Geologie

GeoW-M-GEO1.1
gut (2,0)

Geowissenschaftliche Praxis II - Geologie
befriedigend (3,0)
Wahlbereiche / Kursbereiche
Wahlbereiche / Kursbereiche

- Freier Wahlbereich
- Optionalbereich
- Extracurriculare Leistungen
- Lehreexport
Freier Wahlbereich

- Angebot einzelner Kurse oder ganzer Module
- Studierende können fachnahe oder fachferne Angebote belegen
- Explizite Öffnung von LV/Modul durch den anbietenden Bereich: Einhängen des Kurses
- Veranstaltungseigene Prüfung nach der Anmeldephase anlegen u. Studierende anmelden
Optionalbereich

- Unterteilung in
  - Studium Generale (fachferne Angebote)
  - Fachspezifischer Wahlbereich
    - Fachnaher Wahlbereich
    - Fachübergreifender Wahlbereich (eines Fachbereichs)
  - Steuerung der Darstellung im Zeugnisdruck
Extracurriculare Veranstaltungen

- Keine Anrechnung im Studienkontext
- Angebote sind nicht Teil eines Curriculums
- Einbindung des Kursbereichs in die jeweilige PO
- Ausgabe im Universalzeugnis (eigene Bescheinigung)
Extracurriculare Veranstaltungen

ZPLA TESTSTUDENT

BESCHEINIGUNG ÜBER EXTRACURRICULARE VERANSTALTUNGEN UND LEISTUNGEN

Universität Hamburg

20148 Hamburg
Deutschland

Tel.: +49 40 42838 - 0
Fax.: +49 40 42838 - 6594

Lehrelexport

- Interdisziplinäre Studiengänge
- Einbindung des jeweiligen Kursbereichs in die Modellierung
- Steuerungsmöglichkeit durch anbietenden Bereich
Idee: neuer Bachelorstudiengang mit freiem Studienanteil

Variante 1:
- BA-studiengang
  - Fach A
  - Fach B
  - Freier Studienanteil (9 LP)
  - Bachelorarbeit

Variante 2:
- BA-studiengang mit Profil
  - Fach A
  - Fach B (+ 9 LP)
  - Freier Studienanteil zu B
  - Bachelorarbeit
Idee: neuer Bachelorstudiengang mit freiem Studienanteil

Gestalten Sie einen Wahlbereich als freien Studienanteil, der ggf. auch zur fachnahen Profilbildung (impliziter Schwerpunkt) genutzt werden kann!
InfoPort

Detaillierte Dokumentationen finden sich im infoPort:

- Implizite Schwerpunktwahl: STiNE-Universalzeugnisdruck Version 3, Kap. 5.3.6
- Klassische Schwerpunktwahl: Wahl untergeordneter Knoten
- Leistungen im freien Wahlbereich
- Angebote „Extracurriculare Veranstaltungen“ verwalten
- Extracurriculare Veranstaltungen und Leistungen bescheinigen
Vielen Dank!

Birgit Garn (SAN-CM), Björn Stoffregen (ZLH/ZPLA)
Gruppenarbeit: Schwerpunkte
Gruppenarbeit: Schwerpunkte
Gruppenarbeit: Wahlbereiche / Kursbereiche
Gruppenarbeit: Wahlbereiche / Kursbereiche
30.08. 10:15-11:15 Uhr
**Online-Selfassessments BWL und VWL**

Toni Gunner (Universitätskolleg), Ute Lübke (Fak. BWL), Khalil Ahmed (Fak. VWL)


Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer sollen eine Vorstellung von dem Projekt bekommen und bei Bedarf Anregungen für die Entwicklung eines Selfassessments für sich mitnehmen.

Zielgruppe: Studienmanagement, Abteilung Studium und Lehre, externe Gäste intern und extern
Innovationslabor und Kommunikationsplattform

ZOE (Zentrale Organisationseinheit)

Agiles Projektmanagement (Kanban, Scrum)

Leitlinie: Diversität als Chance

Administrations / Team Develo / Wirksmekstasalyse

Universitätskolleg Qualitätspakt Lehre

Cluster Studium (Kurse, Schreibzentrum)

Cluster Vorberaitung (OSA-Zentrum, Wissenschaftskulturr)

Preussischer Haupteingang

Das Universitätskolleg (2017 – 2020)

Das Universitätskolleg wird aus Mitteln des BMBF unter dem Förderkennzeichen 01PL17033 gefördert.

Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Herausgebern und Autoren.

Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Herausgebern und Autoren.

osa-zentrum.kolleg@lists.uni-hamburg.de
OSA-ZENTRUM: TEAMRESSOURCEN

- Scrum Team (aktuell):
  - Entwicklungsteam: Katharina Dalko, Konstantin Schultes (1,5 VZÄ)
  - Product Owner: Toni Gunner (0,5 VZÄ)
  - Scrum Master: Martin Lohse (0,5 VZÄ)

- Antrag

- Einheitliche Subdomain: mein.check.uni-hamburg.de
OSA-ZENTRUM: PRODUKTVISION

BEREITSTELLUNG EINES EINHEITLICHEN TOOL-BAUKASTENS
FÜR ONLINE-SELF-ASSESSMENTS
ZUR VERWENDUNG IN DEN FÄCHERN
**DIE AGILE OSA-ENTWICKLUNG:**

Stakeholder
Lehrende + Mitarbeitende aus den Fakultäten

Inkrement funktionsfähiges Teilprodukt

4 Wochen

Wünsche, Änderungen

Auftrag, Anforderungskatalog

Scrum-Team
Product Owner
Scrum Master
Developer

Product Backlog

Sprint(s)
- technische Entwicklung
- inhaltliche Entwicklung
- User-Check

Endprodukt

Schulung

Übergabe

osazentrum.kolleg@lists.uni-hamburg.de

Online-Self-Assessments (OSA) sind

• webbasierte
• interaktive Anwendungen, mit denen
• eigenes Wissen,
• individuelle Erwartungen und
• Fähigkeiten überprüft werden können.

Online Self-Assessments (OSA): Definition
ZWECK

Welche Einsatzszenarien sind mit OSAs denkbar?

- Vor dem Studium:
  - Unterstützung, Vorbereitung und Orientierung von Studieninteressierte bei der Studienfachwahl
  - Allgemein informieren (Marketing)

- Während des Studiums:
  - Kompetenz-Checks zur Reflexion des eigenen Studienfortschritts
  - Übungsklausuren
Wer kann OSAs bekommen? Was leistet das OSA-Zentrum?

- für Lehrende und Mitarbeitende der UHH
- OSA-Starterkit als vorkonfigurierte WordPress-Installation im UHH-Design
- Bereitstellung einer Dokumentation (User-Guide) für den einfachen Einstieg
- Unterstützung bei Entwicklung und Konzeption von OSA-Inhalten
- Technische Umsetzung der OSA-Inhalte
- Schulung zur eigenverantwortlichen Administration
- Technische Wartung und Support
**WordPress**

- Verbreitetes, einfach zu bedienendes Content-Management-System mit vielfältigen Schnittstellen und standardisierter technologischer Basis

**OSA-Design**


**Plugin: H5P**

- Offenes und kostenloses Plugin zur Umsetzung der OSA-Anwendungen. Responsiv und barrierearm.
40+ Module für interaktive Anwendungen

- Accordion: Create vertically stacked expandable items
- Agamotto: Create a sequence of images that gradually
- Arithmetic Quiz: Create time-based arithmetic quizzes
- Audio Recorder: Create an audio recording
- Chart: Quickly generate bar and pie charts
- Find the Hotspot: Create image hotspot for users to find
- Flashcards: Create stylish and modern flashcards
- Guess the Answer: Create an image with a question and answer
- Iframe Embedder: Embed from a url or a set of files
- Image Hotspots: Create an image with multiple info hotspots
- Collage: Create a collage of multiple images
- Column: Column layout for H5P Content
- Course Presentation: Create a presentation with interactive slides
- Dialog Cards: Create text-based turning cards
- Documentation Tool: Create a form wizard with text export
- Image Juxtaposition: Create interactive images
- Image Pairing: Drag and drop image matching game
- Image Sequencing: Place images in the correct order
- Image Slider: Easily create an image slider
- Impressive Present...: Create a slideshow with parallax effects
- Drag and Drop: Create drag and drop tasks with images
- Drag the Words: Create text-based drag and drop tasks
- Essay: Create essay with instant feedback
- Fill in the Blanks: Create a task with missing words in a text
- Find Multiple Hots...: Create many hotspots for users to find
- Interactive Video: Create videos enriched with interactions
- Mark the Words: Create a task where users highlight words
- Memory Game: Create the classic image pairing game
- Multiple Choice: Create flexible multiple choice questions
- Personality Quiz: Create personality quizzes

osa-zentrum.kolleg@lists.uni-hamburg.de

OSA-ZENTRUM: PRODUKTE UND ERGEBNISSE (AUSWAHL)

21. JUNI 2018 | UK
OSA-Zentrum: Neues Check-Portal

9. MAI 2018 | UK
Online-Self-Assessment zu Deutsch als Fremdsprache (DaF) online!

5. MÄRZ 2018 | UK
Schulungsangebot zur Gestaltung von Online-Self-Assessments

29. JANUAR 2018 | UK
BWL-Check geht online

13. DEZEMBER 2017 | Studium und Lehre
Jetzt online: der User-Guide zum Starterkit

17. MAI 2017 | Studium und Lehre
Neues Angebot: Starterkit für Self-Assessments

osa-zentrum.kolleg@lists.uni-hamburg.de

Besondere Anforderungen BWL:

- Timer-Funktion
- Formel-Darstellung
- Erweiterte Hinweistexte
- Erweiterte Lösungen

MATHEMATIK-TEST

Elementare Funktionslehre (2 Minuten)
Welche Funktionsvorschrift liegt dem abgebildeten Graphen zugrunde?

- \( f_1(x) = -\sqrt{x^2 + 4} \quad (x \in \mathbb{R}_+) \)
- \( f_2(x) = \frac{1}{x+4} \quad (x \in \mathbb{R}\setminus\{-4\}) \)
- \( f_3(x) = \frac{1}{2}x^3 - 2x^2 - x + 4 \quad (x \in \mathbb{R}) \)
- \( f_4(x) = -e^x \quad (x \in \mathbb{R}) \)

Restzeit: 19:51
Vielen Dank!

Gerne beantworte ich jetzt Ihre Fragen.
DIE ROLLEN BEIM RAHMENWERK SCRUM:

Stakeholder (Auftraggeber/Auftraggeberin):
- definiert die Anforderungen an das spätere Produkt (ggf. gemeinsam mit dem Product Owner)
- nimmt die Produktinkremente ab
- liefert regemäßig Feedback

Product Owner (Projektsteuerung):
- vertritt die fachliche Auftraggeberseite und somit sämtliche Stakeholder
- pflegt das Product Backlog
- priorisiert die Product Backlog Items
- steht für Rückfragen des Teams bereit
- ist verantwortlich für das Produkt
DIE ROLLEN BEIM RAHMENWERK SCRUM:

Entwicklerteam:
- ist interdisziplinär zusammengesetzt
- ist ein selbstorganisiertes Team
- setzt die Anforderungen der Stakeholder um
- produziert die Produktinkremente
- ist verantwortlich für die Qualität

Scrum Master (Prozesssteuerung):
- trägt Verantwortung für den Scrum-Prozess und dessen korrekte Implementierung
- verwaltet und beseitigt Impediments (Hindernisse)
- schützt das Team vor unberechtigten Eingriffen während des Sprints
- achtet auf die Timebox
- ist verantwortlich für die Produktivität
HERZLICH WILLKOMMEN
ONLINE-SELF-ASSESSMENT „BW-L-CHECK“

Ute Lübke
Gliederung

1. Entstehungsgeschichte
2. Erwartungscheck
3. Englischtest
4. BWL-Quiz
5. Mathematiktest
6. Videos zur Orientierung
7. Feedback
8. Auswertung
1. Entstehungsgeschichte

➢ 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung

- 2015, Ausschreibung und Präsentation im Dekanat
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung
- 2015: Ausschreibung und Präsentation im Dekanat
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
- 2015: Ablehnung der Finanzierung aus zentralen HSP-Mitteln
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung
- 2015: Ausschreibung und Präsentation im Dekanat
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
- 2015: Ablehnung der Finanzierung aus zentralen HSP-Mitteln
- 2016: Kontaktaufnahme Universitätskolleg (UK)
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung  
  → Recherche zur Markteinführung
- 2015: Ausschreibung und Präsentation im Dekanat  
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
- 2015: Ablehnung der Finanzierung aus zentralen HSP-Mitteln
- 2016: Kontaktaufnahme Universitätskolleg (UK)
- 2017: Einsetzung OSA-AG an der Fakultät, bestehend aus  
  Lehrpreisträgern, Studierende und Vertretung des Studienmanagements
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung
- 2015: Ausschreibung und Präsentation im Dekanat
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
- 2015: Ablehnung der Finanzierung aus zentralen HSP-Mitteln
- 2016: Kontaktaufnahme Universitätskolleg (UK)
- 2017: Einsetzung OSA-AG an der Fakultät, bestehend aus Lehrpreisträgern, Studierende und Vertretung des Studienmanagements
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung
- 2015: Ausschreibung und Präsentation im Dekanat
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
- 2015: Ablehnung der Finanzierung aus zentralen HSP-Mitteln
- 2016: Kontaktaufnahme Universitätskolleg (UK)
- 2017: Einsetzung OSA-AG an der Fakultät, bestehend aus Lehrpreisträgern, Studierende und Vertretung des Studienmanagements
- 2018, Ende Januar: Basisversion geht online, pünktlich vor dem Unitag
1. Entstehungsgeschichte

- 2014: Idee für die Entwicklung eines OSA zur Studienorientierung
  → Recherche zur Markteinführung
- 2015: Ausschreibung und Präsentation im Dekanat
  → Befürwortung ohne Mittelzusage
- 2015: Ablehnung der Finanzierung aus zentralen HSP-Mitteln
- 2016: Kontaktaufnahme Universitätskolleg (UK)
- 2017: Einsetzung OSA-AG an der Fakultät, bestehend aus Lehrpreisträgern, Studierende und Vertretung des Studienmanagements
- 2018, Ende Januar: Basisversion geht online, pünktlich vor dem Unitag
- 2018, Ende Mai: Videos gehen online, pünktlich vor der Bewerbungsfrist
Begrüßungsseite

- Beschreibung der Inhalte: Erwartungscheck, Englischtest, BWL-Quiz, Mathematiktest, Videos und hilfreiche Links
- Dauer der Durchführung ohne Unterbrechung und Ansicht der Videos ca. 60 Minuten
- Hinweis auf die externe Feedbackseite (Limesurvey)
- Hinweis auf die FAQs
- Hinweis auf den Datenschutz
2. Erwartungscheck

Auslandserfahrung kann erst im Anschluss an das Studium gesammelt werden.

- wahr
- falsch
Ihr Ergebnis

Sie haben 13 von 13 Fragen korrekt beantwortet.

Sehr gut! Sie haben bereits sehr zutreffende Erwartungen an ein BWL-Studium an der Universität Hamburg. Weiterführende Informationen finden Sie unter Hilfreiche Links für das BWL Studium.

Hier geht es weiter zum Englisch-Test!
3. Englischtest

In 2015, Fishy Company was convicted of fraud. In its financial statements for the year 2014, the company’s liabilities were substantially lower than their actual values. Fishy’s CEO was found to be personally involved in this incident and was dismissed immediately. The amount of the penalty payment that the company needs to make has not yet been determined but is expected to be higher than 10 million US dollars.

Which of the following statements is correct?

- Fishy’s liabilities were higher than disclosed in the company’s financial statements.
- Fishy will not have to make any penalty payments.
- The CEO of Fishy is still in office.
4. BWL-Quiz

Das BWL-Quiz deckt dabei mit seinen Fragen alle acht Bereiche der Allgemeinen Betriebswirtschaftslehre (ABWL) ab:

1. Finanzierung
2. Investition
3. Kostenrechnung
4. Marketing
5. Planung und Entscheidung
6. Produktion
7. Rechnungswesen
8. Unternehmensführung
5. Mathematiktest

Elementare Funktionslehre (2 Minuten)

Welche Funktionsvorschrift liegt dem abgebildeten Graphen zugrunde?

- \( f_1(x) = -e^x \) (\( x \in \mathbb{R} \))
- \( f_2(x) = \frac{1}{x+4} \) (\( x \in \mathbb{R} \setminus \{-4\} \))
- \( f_3(x) = \frac{1}{2}x^3 - 2x^2 - x + 4 \) (\( x \in \mathbb{R} \))
- \( f_4(x) = -\sqrt{x^2 + 4x} \) (\( x \in \mathbb{R}_+ \))
5. Mathematiktest

i = Information

Führen Sie sich den üblichen Verlauf der angegebenen Funktionstypen

\[ f_1(x) : \text{Exponentialfunktion} \]
\[ f_2(x) : \text{Polynomfunktion} \]
\[ f_3(x) : \text{gebrochen-rationale Funktion (Hyperbel)} \]
\[ f_4(x) : \text{Wurzelfunktion} \]

vor Augen und ordnen Sie so den Graphen der Funktionsvorschrift zu. Beachten Sie bspw. auch den \( y \)-Achsenabschnitt der abgebildeten Funktion.
6. Videos

Prof. Dr. Kay Peters
Marketing und Dialogmarketing
6. Videos

EINBLICKE IN DIE BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE
7. Feedback

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>leicht</th>
<th>genau richtig</th>
<th>schwer</th>
<th>keine Antwort</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>... der Englisch-Test</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
</tr>
<tr>
<td>... das BWL-Quiz</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
</tr>
<tr>
<td>... der Mathematik-Test</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
<td>⬜️</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Falls Sie noch weitere Anregungen haben oder Ihre Auswahl erläutern möchten, können Sie dies hier tun:
# Auswertung Besucherzahlen OSA seit Februar 2018

<table>
<thead>
<tr>
<th>Monat</th>
<th>Besucher</th>
<th>Besuche</th>
<th>Aktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Februar</td>
<td>211</td>
<td>310</td>
<td>1276</td>
</tr>
<tr>
<td>März</td>
<td>169</td>
<td>284</td>
<td>1010</td>
</tr>
<tr>
<td>April</td>
<td>135</td>
<td>190</td>
<td>667</td>
</tr>
<tr>
<td>Mai</td>
<td>16</td>
<td>22</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>Juni</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Juli</td>
<td>576</td>
<td>754</td>
<td>2381</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Haben Sie noch Fragen?
Online Selbsttest VWL
GLIEDERUNG

• Entstehungsgeschichte
• Zusammensetzung der Arbeitsgruppe „Online-Selbsttest“
• Umsetzung
• Fazit
ENTSTEHUNGSGESCHICHTE

- Ende 2017: Vorschlag kam von Dozierenden
- Ziel: Etablierung eines Online-Selbsttest für den Fachbereich VWL
- Umsetzung: Gründung einer Arbeitsgruppe „Online-Selbsttest“
ZUSAMMENSETZUNG DER ARBEITSGRUPPE „ONLINE-SELBSTTEST“

- 3 ProfessorInnen
- 2 Studierende
- 1 Mitarbeiter Studienbüro
- 2 wissenschaftliche MitarbeiterInnen
- 1 Mitarbeiterin OSA-Zentrum
Umsatzung

Erstes Treffen der AG
• Festlegung Zeitplan
• Verteilung von Aufgaben
• Besprechung weiteres vorgehen

Januar | Februar | März | April | Mai | Juni | Juli | August

2. Sitzung
Prototyp
Finalisierung
Online
UMSETZUNG

2. Sitzung der AG
• Besprechung des Fragenkatalogs
• Besprechung weiteres vorgehen
• Anpassung Zeitplan
UMSETZUNG

3. Sitzung der AG
• Alle Professuren mit ins Boot holen
• Besprechung weiteres vorgehen
• Anpassung Zeitplan
**UMSETZUNG**

- weitere Sitzungen der AG
  - Detaillierte Besprechung des Fragenkatalogs und der Gestaltung
  - Implementierung von neuen Ideen
  - Anpassung Zeitplan

---

Januar | Februar | März | April | Mai | Juni | Juli | August

Prototyp | Finalisierung | Online
FAZIT

- Viel Zeit(-puffer) einplanen
- Mehrere Schlaufen bei der Entwicklung
- Beteiligung von allen Statusgruppen (Professuren, wissenschaftliche Mitarbeitern, Studienmanagement, Studierende, ……)

03.09.2018 | Online Selbsttest VWL: Khalil Ahmed, Studienbüro VWL
30.08. 13:45-15:15 Uhr
**Studienabbruch, Schwund und Studienerfolg in der Rechtswissenschaft**

Dietmar Plum (Fak. RW)


In der sich anschließenden Diskussion besteht die Gelegenheit, sich über Vergleichbares im jeweils eigenen Bereich sowie über Ungewöhnliches auszutauschen. Dabei sind Anregungen und Erfahrungen - auch von externen Gästen - ausdrücklich erwünscht.

Lernziel: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer kennen die Besonderheiten der Abschlussprüfungen an der Fakultät. Sie kennen das Feedback von Studienabbrcher/innen, Fachwechsler/innen und Absolvent/innen. Im Vergleich der Bewertung dieser drei Gruppen lassen sich Erkenntnisse zur täglichen Arbeit ziehen.

Zielgruppe: Studienkoordination, Studienbüroleitungen, Abteilung Studium und Lehre, intern und extern
DIETMAR PLUM

Studienabbruch, Schwund und Studienerfolg in der Rechtswissenschaft
ABLAUF

- Die Ausgangslage
- Definitionen und Erläuterungen
- Ausgewählte Ergebnisse aus den Befragungen
- Zeit für Fragen

WAS WAR DENN SO KOMISCH 1

- In jedem Jahr legten und legen ca. 300 Studierende den universitären Teil der Staatsprüfung ab.
  - Das sollte zu rund 300 Staatsprüfungen pro Jahr führen!
  
  - Dies ist und war nicht der Fall
Regelmäßig verließen bis zum fünften Semester, zwischen 35 und 40 % einer Anfängerkohorte den Studiengang durch Exmatrikulation.

Die Zahlen wollten dabei nicht zu den bundesweiten Durchschnittswerten passen, weder für den Studiengang Rechtswissenschaft 24%, noch für Universitäten im allgemeinen.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Semester</th>
<th>1Ex</th>
<th>%</th>
<th>2Ex</th>
<th>%</th>
<th>3Ex</th>
<th>%</th>
<th>4Ex</th>
<th>%</th>
<th>5Ex</th>
<th>%</th>
<th>6Ex</th>
<th>%</th>
<th>Sem 1-4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SoSe 13</td>
<td>282</td>
<td>23</td>
<td>8,16</td>
<td>23</td>
<td>16,31</td>
<td>14</td>
<td>21,28</td>
<td>21</td>
<td>28,72</td>
<td>15</td>
<td>34,04</td>
<td>10</td>
<td>37,59</td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 13/14</td>
<td>329</td>
<td>35</td>
<td>10,64</td>
<td>21</td>
<td>17,02</td>
<td>45</td>
<td>30,7</td>
<td>23</td>
<td>37,69</td>
<td>15</td>
<td>42,25</td>
<td>12</td>
<td>45,9</td>
</tr>
<tr>
<td>SoSe 14</td>
<td>344</td>
<td>46</td>
<td>13,37</td>
<td>22</td>
<td>19,77</td>
<td>23</td>
<td>26,45</td>
<td>24</td>
<td>33,43</td>
<td>10</td>
<td>36,34</td>
<td>7</td>
<td>38,37</td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 14/15</td>
<td>348</td>
<td>19</td>
<td>5,46</td>
<td>24</td>
<td>12,36</td>
<td>39</td>
<td>23,56</td>
<td>18</td>
<td>28,74</td>
<td>16</td>
<td>33,33</td>
<td>17</td>
<td>38,22</td>
</tr>
<tr>
<td>SoSe 15</td>
<td>288</td>
<td>21</td>
<td>7,29</td>
<td>49</td>
<td>24,31</td>
<td>18</td>
<td>30,56</td>
<td>30</td>
<td>40,97</td>
<td>14</td>
<td>45,83</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 15/16</td>
<td>347</td>
<td>44</td>
<td>12,68</td>
<td>19</td>
<td>18,16</td>
<td>37</td>
<td>28,82</td>
<td>9</td>
<td>31,41</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SoSe 16</td>
<td>339</td>
<td>18</td>
<td>5,31</td>
<td>45</td>
<td>18,58</td>
<td>16</td>
<td>23,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WiSe 16/17</td>
<td>400</td>
<td>58</td>
<td>14,5</td>
<td>24</td>
<td>20,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SoSe 17</td>
<td>327</td>
<td>24</td>
<td>7,34</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Semester:** SoSe = Sommersemester, WiSe = Wintersemester
**DEFINITIONEN**

- **Studienabbrecher** sind ehemalige Studierende, die zwar durch Immatrikelation ein Erststudium an einer deutschen Hochschule aufgenommen haben, dann aber das Hochschulsystem ohne (erstes) Abschlussexamen verlassen und weder diese noch ein anderes Studium, auch nicht zu einem späteren Zeitpunkt wieder aufnehmen.“ (HIS 2005b: 2, Fn 2).
Als **Schwund** oder **Drop-Out** bezeichnet man alle ehemaligen Studierenden einer Studienanfänger-Kohorte, die ihr **Studium** unterbrechen bzw. nicht in der Regelstudienzeit beenden. Dies beinhaltet Studienabbrüchende, Studiengangwechselnde, Ortswechselnde, Unterbrechende aber auch Studierende, die länger als die vorgesehene Regelstudienzeit immatrikuliert sind.
DER STUDIENGANG RECHTSWISSENSCHAFT

- Der Studienaufbau
- Die Regelstudienzeit
- Der Abschluss am Ende der Regelstudienzeit
STUDIENAUFBAU IM FACH RECHTSWISSENSCHAFT

- Grundstudium  
  - Zwischenprüfung, studienbegleitend  
    i. d. R. nach drei Semestern  
    spätestens im fünften. (10 Leistungsnachweise)
  
- Hauptstudium (10 Leistungsnachweise)  
  Dauer = 2 Semester

- Schwerpunktbereichsstudium  
  - Schwerpunktbereichsprüfung  
    der Zeitpunkt ist frei wählbar.  
    (1 Klausur, 1 Hausarbeit, 1 mündliche Prüfung)

- Regelstudienzeit?
  9 Semester
DAS REPETITORIUM

- Private Anbieter
- Der Hamburger Examenskurs (HEX)
- Lerngruppen
- Lernen in der Bibliothek
  - Häufig werden die verschiedenen Formen gemischt
DER TITEL AM ENDE DES UNIVERSITÄTSSTUDIUMS

- Titel „es gibt keinen Titel“

- Die erste juristische Prüfung besteht
  - aus dem universitären Teil, der Schwerpunktbereichsprüfung, der zu 30 % in die Gesamtnote eingehnt und
  - aus dem staatlichen Teil der Prüfung, der am Justizprüfungsamt abgelegt wird und der 70% der Note ausmacht.

Anschließend folgt das zweite Staatsexamen, für dessen Vorbereitungsdienst (Referendariat 24 Monate) man in Abhängigkeit der Examensnote eingestellt wird.
In Deutschland: 88,6%

In einem anderen Land: 11,4%
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Absolventen</th>
<th>SBP</th>
<th>Exmatrikulierte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>HZB Gesamt</td>
<td>2,19</td>
<td>1,94</td>
<td>2,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Mathematiknote</td>
<td>2,66</td>
<td>2,35</td>
<td>2,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Deutschnote</td>
<td>2,11</td>
<td>1,66</td>
<td>1,98</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ausgewählte Motive für die Studienwahl

Hohes Einkommen

1 Trifft voll zu 2 3 4 5 Trifft gar nicht zu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Exmat Gültige Prozente</th>
<th>Absol Gültige Prozente</th>
<th>SBP Gültige Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12,8</td>
<td>14,8</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>35,9</td>
<td>37,0</td>
<td>44,8</td>
</tr>
<tr>
<td>25,6</td>
<td>24,4</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>11,1</td>
<td>14,8</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>14,5</td>
<td>8,9</td>
<td>3,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ausgewählte Motive für die Studienwahl

Interesse am Fach

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trifft voll zu</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exmat Gültige Prozente</td>
<td>60,2</td>
<td>31,6</td>
<td>13,2</td>
<td>8,1</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Absol Gültige Prozente</td>
<td>44,1</td>
<td>27,1</td>
<td>10,2</td>
<td>1,7</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>SBP Gültige Prozente</td>
<td>58,6</td>
<td>13,8</td>
<td>17,2</td>
<td>3,4</td>
<td>6,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ausgewählte Motive für die Studienwahl

Studienort

<table>
<thead>
<tr>
<th>1 Trifft voll zu</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5 Trifft gar nicht zu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exmat Gültige Prozente</td>
<td>32,8</td>
<td>24,4</td>
<td>13,8</td>
<td>28,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Absol Gültige Prozente</td>
<td>34,4</td>
<td>13,0</td>
<td>5,3</td>
<td>22,9</td>
</tr>
<tr>
<td>SBP Gültige Prozente</td>
<td>34,5</td>
<td>24,1</td>
<td>3,4</td>
<td>24,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ausgewählte Motive für die Studienwahl

Persönliche Begabung und Kompetenzen
System und Organisation von Prüfungen

- Exmat Gültige Prozenten
- Absol Gültige Prozenten
- SBP Gültige Prozenten

Kategorien: 1 Sehr gut, 2, 3, 4, 5 Sehr schlecht

- Kategorie 1: 3,9%
- Kategorie 2: 6,9%
- Kategorie 3: 25,5%
- Kategorie 4: 18,6%
- Kategorie 5: 10,8%
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen
Bibliothek der Rechtswissenschaft

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategorie</th>
<th>Exmat Gültige Prozente</th>
<th>Absol Gültige Prozente</th>
<th>SBP Gültige Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Sehr gut</td>
<td>54,4</td>
<td>31,0</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>50,0</td>
<td>39,3</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>9,7</td>
<td>12,9</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>3,9</td>
<td>6,0</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Sehr schlecht</td>
<td>2,9</td>
<td>3,6</td>
<td>3,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Konkurrenzcharakter

<table>
<thead>
<tr>
<th>1 Zu hoch</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5 Zu niedrig</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exmat Gültige Prozente</td>
<td>38,7</td>
<td>37,7</td>
<td>20,8</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Absol Gültige Prozente</td>
<td>31,4</td>
<td>39,7</td>
<td>25,6</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>SBP Gültige Prozente</td>
<td>31,0</td>
<td>34,5</td>
<td>34,5</td>
<td>3,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Prüfungstransparenz

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Exmat Gültige Prozente</th>
<th>Absol Gültige Prozente</th>
<th>SBP Gültige Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Sehr transparent</td>
<td>3,9</td>
<td>1,7</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>11,7</td>
<td>9,1</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>28,2</td>
<td>27,6</td>
<td>32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>43,8</td>
<td>41,4</td>
<td>27,3</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Gar nicht transparent</td>
<td>24,3</td>
<td>27,3</td>
<td>20,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Qualität der Korrekturassistenten

Exmat Gültige Prozente | Absol Gültige Prozente | SBP Gültige Prozente

1 Sehr zufrieden  | 2 | 3 | 4 | 5 Gar nicht zufrieden
Kontakte zu Lehrenden

Exmat Gültige Prozente | Absol Gültige Prozente | SBP Gültige Prozente

1 Sehr gut | 2 | 3 | 4 | 5 Sehr schlecht

Kategorien: 1 Sehr gut, 2, 3, 4, 5 Sehr schlecht
Prozente: Exmat Gültige Prozente, Absol Gültige Prozente, SBP Gültige Prozente
Vorbereitung auf den Beruf

- Exmat Gültige Prozente
- Absol Gültige Prozente
- SBP Gültige Prozente

Kann ich nicht beurteilen
Wie zufrieden sind Sie aus heutiger Sicht mit Ihrem Studium an der Universität Hamburg insgesamt?
Würden Sie denselben Studiengang erneut wählen?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Klasse</th>
<th>Exmat Gültige Prozente</th>
<th>Absol Gültige Prozente</th>
<th>SBP Gültige Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Sehr wahrscheinlich</td>
<td>27,6</td>
<td>48,3</td>
<td>41,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>13,3</td>
<td>16,7</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>7,1</td>
<td>11,4</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>12,3</td>
<td>11,4</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Sehr unwahrscheinlich</td>
<td>3,4</td>
<td>39,8</td>
<td>19,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ich habe für mein Studium immer mehr getan, als von mir verlangt wurde
Ich habe die Hochschule gewechselt; 21%

Sonstiges; 8%

Ich habe den Studiengang erfolgreich abgeschlossen; 3%

nur kurz exmatrikuliert mit Fortsetzung; 1%

Ich habe das Studium unterbrochen; 4%

Ich habe das Studium aktiv abgebrochen; 44%

Ich habe an der Universität Hamburg den Studiengang gewechselt; 15%

Von der Hochschule exmatrikuliert; 4%
Sonstiger Grund für die Exmatrikulation
- Ich habe die Hochschule sowie das Fach gewechselt.
- Ich habe das Studienfach und den Studienort gewechselt.
- Hochschule und Studiengang gewechselt
- Hochschul- und Studiengangwechsel
- Ich habe Studiengang und Hochschule gewechselt
- Ich habe ein Kind bekommen
- Ich habe ein Kind bekommen und auf ein Teilzeitstudium gewechselt (Wirtschaftsrecht)
- Unvereinbarkeit des Studiums mit dem Beruf.
- Die Musikhochschule Lübeck erlaubt die Immatrikulation an einer weiteren Universität leider nicht.
- Ich habe aufgrund der Änderung der Prüfungsverordnung das Studium abgebrochen.
- ich brauchte den Studentenstatus, wollte aber nie Jura studieren
<table>
<thead>
<tr>
<th>Grund</th>
<th>Anzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Studiengebühren</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Andere familiäre Gründe</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Kindererziehung (einschl. Schwangerschaft)</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Wunsch nach finanzieller Unabhängigkeit</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlende Aussichten auf einen Arbeitsplatz mit dem gewählten...</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich hatte Zweifel an meiner Eignung zum Studium</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich habe Klausuren oder die Zwischenprüfung nicht bestanden</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich habe den Einstieg ins Studium nicht geschafft</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Die Studienanforderungen waren mir zu hoch</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlende Wahl- und Vertiefungsmöglichkeiten</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Unzufriedenheit mit der Betreuung durch Dozentinnen und...</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Überfüllte Lehrveranstaltungen</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Die übersichtliche Struktur des Studiums</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Schlechte Vereinbarkeit von Studium und Erwerbstätigkeit</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Finanzielle Engpässe</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich hatte das Gefühl, im Studiengang isoliert zu sein</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Der fehlende Berufs- und Praxisbezug des Studiums</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich hatte mir das Studium ganz anders vorgestellt</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesundheitliche Gründe</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich habe einen angestrebten Ausbildungssitzplatz erhalten</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Psychische Belastung durch das Studium</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich war dem Leistungsdruck im Studium nicht gewachsen</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlende Studienmotivation</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich habe einen Studienplatz im eigentlichen Wunsch-Studium...</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich war nur 'pro-forma' eingeschrieben und habe eigentlich nicht...</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mein Interesse am Fach hatte nachgelassen</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Angebot eines attraktiven Arbeitsplatzes</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Meine beruflichen Interessen haben sich geändert</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ich war im Studium aktiv, aber habe keine Leistungsbescheinigungen erworben

Ich habe einige Leistungsscheine erworben, aber nicht die Zwischenprüfung abgeschlossen

Ich habe die Zwischenprüfung abgeschlossen, aber nicht das Hauptstudium

Ich habe das Hauptstudium abgeschlossen, aber nicht die Schwerpunktbereichsprüfung

Ich habe die Schwerpunktbereichsprüfung abgeschlossen, aber nicht die staatliche Pflichtfachprüfung
Ja

Sonstiges
Vollkommen eigenständig
Mit Hilfe privater Lern-/Arbeitsgemeinschaften
Mit Hilfe eines privaten/gewerblichen Repetitoriums
Mit Hilfe des HEX
Anzahl der Monate zur Vorbereitung auf die staatliche Prüfung
Prüfungsangst: 21,4%
Fehlender Fähigkeiten: 21,4%
Überzogene Ansprüche: 35,7%
Zu niedrige Ansprüche: 2,4%
Schlechte Studienbedingungen: 31,0%
Sonstiges: 4,6%
Neue Daten und Fakten zum Studium mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen – praktische Auswirkungen für (zentrale) Beratung und Studienbüros

Heino Windt (Fak. EW), Dr. Maike Gattermann-Kasper (Büro für die Belange von Studierenden mit Beeinträchtigungen)


Daranzwischend sollen folgende Fragen diskutiert werden:

- Stimmen die Ergebnisse der Datenerhebungen mit den Erfahrungen in Beratungsstellen und Studienmanagement überein? Wenn nein, welche Gründe könnte es dafür geben?
- Welche Konsequenzen könnten sich für die Gestaltung von Beratungsangeboten und die Qualifikation von Beraterinnen und Beratern, Verwaltungsmitarbeiterinnen und -mitarbeitern und Lehrenden ergeben?
- Sind individuelle Maßnahmen (insb. Nachteilsausgleiche) noch das passende Mittel, um Chancengleichheit herzustellen oder bedarf es ergänzender (struktureller) Maßnahmen? Wo könnten solche strukturelle Maßnahmen ansetzen?


Zielgruppe: Zentrale Beratung, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Fakultäten mit beratenden Aufgaben, Studiengangkoordination, Studienbüroleitungen, intern und extern

30.08. 13:45-15:15 Uhr

Neue Daten und Fakten zum Studium mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen – praktische Auswirkungen für (zentrale) Beratung und Studienbüros
Neue Daten & Fakten zum Studium mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen

Praktische Auswirkungen für (zentrale) Beratung & Studienbüros

Dr. Maike Gattermann-Kasper & Heino Windt
VORSTELLUNG

- Heino Windt
  - Universität Hamburg
  - Fakultät für Erziehungswissenschaft
  - Leiter Studien- und Prüfungsbüro, Referent für Studium und Lehre
VORSTELLUNG

- Dr. Maike Gattermann-Kasper
  - Universität Hamburg
  - Stabsstelle „Koordination der Belange von Studierenden mit Behinderungen oder chronischen Krankheiten“
  - Beauftragte für die Belange von Studierenden mit Behinderungen gemäß § 88 HmbHG (Wahlamt)
UNVERHOFFT ...

- Fachtagung zur Datenerhebung „beeinträchtigt studieren 2“ war für 14./15. Juni 2018 angekündigt
  → best2-Daten geplanter Schwerpunkt des Workshops
- Präsentation von best2 wurde verschoben, Fachtagung wird am 1./2. Oktober in Berlin stattfinden
- best2-Daten dürfen noch nicht präsentiert werden, aber mündliche Aussagen zu Ergebnissen ohne konkrete Zahlen erlaubt
  → 21. DSW-Sozialerhebung und best2 Schwerpunkt des Workshops
  → best2-Präsentation am 21.11.2018, 14 Uhr, Rm. S 08, VMP 9
AGENDA

- Begriffe „Beeinträchtigung“, „Behinderung“, „Inklusion“
- Studierende mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen und anderer Diversitätskategorien
  - Häufigkeit Studierender mit Beeinträchtigung und anderer Diversitätskategorien: Daten & Handlungsoptionen
  - Studierende mit Beeinträchtigungen nach Formen von Beeinträchtigungen: Daten & Handlungsoptionen
- Verlauf des Studium: Daten & Handlungsoptionen
- Nachteilsausgleich: „Ergebnisse“ & Handlungsoptionen
- Beratung: „Ergebnisse“ & Handlungsoptionen
Begriffliche Klärungen

- Beeinträchtigung und Behinderung
  - Allgemeiner Behinderungsbegriff gemäß § 2 Abs. 1 SGB IX
  - Menschen mit Behinderungen sind Menschen,
    - die körperliche, seelische, geistige oder Sinnesbeeinträchtigungen haben,
    - die sie in Wechselwirkung mit einstellungs- und umweltbedingten Barrieren
    - an der gleichberechtigten Teilhabe an der Gesellschaft mit hoher Wahrscheinlichkeit länger als sechs Monate hindern können.
BEGRIFFLICHE KLÄRUNGEN

- Behinderung und Schwerbehinderung
  - Tatsächliches Vorhandensein einer Behinderung unabhängig von amtlicher Feststellung eines Grades der Behinderung (GdB)
  - GdB ≥ 50 → Schwerbehinderung gemäß § 2 Abs. 2 SGB IX mit Relevanz vor allem im Arbeitsleben
  - Feststellung eines GdB je nach Auswirkungen bei jeglichen Formen von Beeinträchtigungen möglich
  - Aus dem GdB kann nicht auf Leistungen im Beruf oder im Studium geschlossen werden
INKLUSION IM LICHT DER UN-KONVENTION ÜBER DIE RECHTE VON MENSCHEN MIT BEHINDERUNGEN

Inklusion an Universitäten & Hochschulen im Licht der UN-BRK

<table>
<thead>
<tr>
<th>Barrierefreiheit</th>
<th>Angemessene Vorkehrungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(International: Zugänglichkeit – Accessibility)</td>
<td>(international: reasonable accommodation)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Von vornherein:
Proaktives Herstellen barrierefreier Studienbedingungen für unbekannte Studierende nach gruppenbezogenen Standards

Im Nachhinein:
Reaktives Herstellen barrierefreier Studienbedingungen für eine*n bekannte*n Studierende*n nach individuellem Standard

Substitutive und komplementäre Beziehung zwischen Barrierefreiheit und angemessenen Vorkehrungen
WIE VIELE STUDIERENDE MIT BEEINTRÄCHTIGUNGEN GIBT ES AN DEUTSCHEN HOCHSCHULEN?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>... ohne gesundheitliche Beeinträchtigung</td>
<td>86 %</td>
<td>77 %</td>
</tr>
<tr>
<td>... mit gesundheitlicher Beeinträchtigung</td>
<td>14 %</td>
<td>23 %</td>
</tr>
<tr>
<td>... die das Studium nicht erschwert</td>
<td>7 %</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>... die das Studium erschwert</td>
<td>7 %</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr schwache oder schwache Erschwernis*</td>
<td>3 % (40 %)</td>
<td>2 % (15 %)</td>
</tr>
<tr>
<td>mittlere, starke oder sehr starke Erschwernis*</td>
<td>4 % (60 %)</td>
<td>9 % (85 %)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Bezugsgruppe 1. Wert: Studierende
*Bezugsgruppe 2. Wert: Studierende mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen und Studienerschwernis
WIE VIELE STUDIERENDE MIT BEEINTRÄCHTIGUNGEN GIBT ES AN DEN HOCHSCHULEN DER LÄNDER?
## Ausgewählte Heterogenitätsdimensionen bei Studierenden — Ergebnisse 21. Sozialerhebung

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen, die das Studium erschweren</td>
<td>7 %</td>
<td>11 % HH: 15 %</td>
</tr>
<tr>
<td>mit Kind</td>
<td>5 %</td>
<td>6 % HH: 8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>in fester Partnerschaft, verheiratet, eingetragene Lebenspartnerschaft</td>
<td>49 %</td>
<td>52 % HH: 56 %</td>
</tr>
<tr>
<td>mit Migrationshintergrund</td>
<td>23%</td>
<td>20 % HH: 26 %</td>
</tr>
<tr>
<td>die neben dem Studium arbeiten</td>
<td>62 %</td>
<td>68 % HH: 79 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN (DISKUSSION)

- An welcher Konstruktion von „Normalität“ bzw. an welchem „Fokustyp“ orientiert sich die Studiengangsentwicklung?
- Wie könnte studentische Diversität von vornherein berücksichtigt werden?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Form der Beeinträchtigung</th>
<th>Anteil in Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Psychische Beeinträchtigung/Erkrankung</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Chronisch-somatische Erkrankung</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehrfachbeeinträchtigung</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwei oder mehr Beeinträchtigungen wirken sich jeweils gleich stark auf das Studium aus</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Andere Beeinträchtigung</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mobilitätsbeeinträchtigung</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Teilleistungsstörung</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sehbeeinträchtigung/Blindheit</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Hörbeeinträchtigung/Gehörlosigkeit</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprach-/Sprechbeeinträchtigung</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Möchte Beeinträchtigung nicht nennen</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Bei Studierenden mit mehreren gesundheitlichen Beeinträchtigungen wird diejenige zugrunde gelegt, die sich am stärksten auf das Studium auswirkt.
PSYCHISCHER BEEINTRÄCHTIGUNGEN/KRANKHEITEN

- Zuwachs von Studierenden mit Beeinträchtigungen vor allem aufgrund psychischer Krankheiten, andere Beeinträchtigungen etwa wie 20. Sozialerhebung
- Folgende Erhebungen bestätigen dieses Ergebnis
  - Forschungsprojekt „Studierfähigkeit – institutionelle Förderung und studienrelevante Heterogenität (StuFHe)“
  - https://www.ew.uni-hamburg.de/forschung/forschungsprojekte/stufhe.htm
  - Barmer Arztreport 2018
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN (DISKUSSION)

- Wie sollten (zentrale) Beratungsstellen und Studienbüros auf die steigende Zahl Studierender mit psychischen Beeinträchtigungen reagieren?
## Verlauf des Studiums

### Ergebnisse 21. Sozialerhebung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Studierende</th>
<th>ohne Beeinträchtigung</th>
<th>mit Beeinträchtigung u. Studienerschwernis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wechsel Studiengang</td>
<td>16 %</td>
<td>21 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Wechsel Hochschule</td>
<td>16 %</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterbrechung Studium (offiziell und inoffiziell)</td>
<td>8 %</td>
<td>13 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Dauer Unterbrechung</td>
<td>2 Sem.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dauer Studium &gt; 10 Sem.</td>
<td>18 %</td>
<td>22 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Daten beruhen auf Selbstauskünften von Studierenden im Sommersemester 2012 und 2016
**MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN: VERLAUF DES STUDIUMS**

- **Spezifische (Beratungs-) Angebote Übergang an die Hochschule und Studieneinstiegsphase?**
  - UHH: Vorhandene Beratungsangebote vor dem Studium werden zu spät oder vor allem mit Fokus auf „Sonderanträge bei der Bewerbung“ genutzt
  - UHH: Nachteilsausgleiche werden zum Teil (noch) nicht oder zu spät beantragt
  - UHH: Kein spezifisches Angebot für Studieneingangsphase, keine Daten über Nutzung allgemeiner Angebote durch Studierende mit Beeinträchtigungen
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN: VERLAUF DES STUDIUMS

▪ „Gute Regelungen“ zum Ausstieg und Wiedereinstieg bei Krankheitsphasen (1)

▪ **Beurlaubung**: Gestaltungselemente insb. Zahl Urlaubssemester, Antrag im laufenden Semester möglich, Wiederholen oder Beenden von Leistungen im Urlaubssemester

▪ **UHH**: häufig genutzte Option, häufig während Semester

▪ **Aussetzung**: Exmatrikulation plus späterer Immatrikulation in bisherigen Studiengang ohne erneutes Zulassungsverfahren

▪ **UHH**: geringe Inanspruchnahme, sehr hilfreich im Einzelfall, erleichtert Ausstieg bzw. „Abbruch“
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN:
VERLAUF DES STUDIUMS

■ „Gute Regelungen“ zum Ausstieg und Wiedereinstieg bei Krankheitsphasen (2)

■ Teilzeit: möglichst für alle Studiengänge, Wechsel zwischen Vollzeit und Teilzeit problemlos möglich

■ D/HH: 98 bzw. 97 % Studierende studieren offiziell Vollzeit, 6 bzw. 7 % geben an, dass sie im Vollzeitstatus Teilzeit studieren

■ UHH: offizielles Teilzeitstudium in sehr vielen Studiengängen möglich, häufig faktisches Teilzeitstudium. da idR keine zeitlichen Vorgaben für Verlauf des Studiums bestehen, ggf. auch Wechsel in Teilzeitstatus während des Semesters möglich
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN: VERLAUF DES STUDIUMS

- Beratung & Begleitung beim Ausstieg und Wiedereinstieg bei Krankheitsphasen
  - Beratung vor Ausstieg, vor Wiedereinstieg, Beratung und Begleitung in der Wiedereinstiegsphase
  - UHH: Informationsmerkblatt „Ausstieg und Wiedereinstieg ..“, abgestimmte Beratung durch BdB und STW-Beratungszentrum Soziales & Internationales – BeSI, andere Stellen beraten häufig nur zu Teilaspekten eines Statuswechsels
  - UHH: HOPES – Hilfe & Orientierung für psychisch erkrankte Studierende, Angebot der PB, Begleitung des Wiedereinstiegs
AUSGEWÄHLTE ERGEBNISSE BEST 2 (MÜNDLICH)

- Was wurde bei best2 erhoben?
  - Beantragung von Nachteilsausgleichen
  - Bewilligung von Nachteilsausgleichen
  - Wirksamkeit von Nachteilsausgleichen
  - Gründe für die Ablehnung beantragter Nachteilsausgleiche
  - Gründe für den Verzicht auf Nachteilsausgleiche
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN:
NACHTEILSAUSGLEICH

- Jetziges Verfahren an der Universität Hamburg im Licht der Ergebnisse von best2
- Weniger Nachteilsausgleiche durch Abbau von Barrieren
VERFAHREN AN DER UHH IM LICHT VON BEST2

Studierende*r

Bescheid

Lehrende

Studienbüro

Prüfungsausschuss

Studienbüro

Organisatorische Unterstützung

Beratung im Einzelfall und bei Grundsatzfragen

Beteiligung bei Konflikten

Beauftragte*r
§ 88 HmbHG
### Ansatzpunkte | Gestaltungsmöglichkeiten (Beispiele)
--- | ---
Zeit | „Günstige“ Lage und Dauer von Prüfungen, Pausen, grundsätzlich nur eine Prüfung pro Tag oder maximale Gesamtprüfungsdauer pro Tag
Form | Vielfältige Prüfungsformen, grundsätzlich auf „komplexe Settings“ verzichten
Aufgaben | Bewertungskriterien klar und verständlich kommunizieren, mehrere gleichwertige Aufgabenstellungen bei vorgegebener Prüfungsform, Standards für optische Gestaltung anwenden
Sprache | Prüfungen auf einem bestimmten Sprachniveau anbieten, textoptimierte Aufgabenstellungen
Ort, Raum | Barrierefreie Orte und Räume, ergonomische Ausstattung bereitstellen, z. B. Tischgröße, Stühle, Lichtverhältnisse
Technik | Schreibtechnik (mit der Hand, am PC)? Hilfsmittelpool?
Dienste | Dolmetsch- und Assistenzdienste bereitstellen, Umsetzungsdienste für Dokumente, z. B. Prüfungsaufgaben
AUSGEWÄHLTE ERGEBNISSE BEST 2 (MÜNDLICH)

- Was wurde bei best2 erhoben?
  - Bekanntheit der Angebote
  - Nutzung der Angebote
  - Bewertung genutzter Angebote
  - Beratungsthemen
  - Gründe, warum Angebote nicht genutzt wurden
MÖGLICHE HANDLUNGSOPTIONEN: BERATUNG (DISKUSSION)

- Welche Stelle sollte zu welchen Themen beraten?
  - Beratungsthemen kategorisieren → Handout
  - Kategorisierte Beratungsthemen Stellen zuweisen

- Welche Kooperationsnotwendigkeiten und Schulungsbedarfe ergeben sich daraus?


Die mündlichen Aussagen zu den Ergebnissen von best 2 beruhen auf einer Entwurfsfassung des zum Zeitpunkt des Workshops noch nicht veröffentlichten Berichts.
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

BdB  Büro für die Belange von Studierenden mit Behinderungen oder chronischen Krankheiten der Universität Hamburg

best2 Datenerhebung „beeinträchtigt studieren 2“

HmbHG Hamburgisches Hochschulgesetz

HOPES Hilfe und Orientierung für psychisch erkrankte Studierende

PB  Psychologische Beratung der Universität Hamburg

SGB IX Sozialgesetzbuch Neuntes Buch – Rehabilitation und Teilhabe von Menschen mit Behinderungen

STW Studierendenwerk Hamburg
Führung im Campus-Center
FÜHRUNG

CAMPUS-CENTER

UNIVERSITÄT HAMBURG

SUMMER SCHOOL 2018

KRYSTYNA JACKO, KRYSTYNA.JACKO@UNI-HAMBURG.DE
PHASEN UND THEMEN IM STUDENT LIFE CYCLE

Student Life Cycle

- Bewerbung
- Zulassung Immatrikulation
- Studienbeginn
- Orientierung im Studium
- Studierenden-angelegenheiten
- Neuorientierung Fachwechsel
- Abschlussphase, Fortsetzung des Studiums, Weiterbildung, Promotion
- Studienorientierung
ZAHLEN UND FAKTEN

Aufbau und Lage
- Aufbau 2010 nach 1,5 Jahren Planungs- und Umbauphase
- Mietflächen bedarfsgerecht umgebaut und umgestaltet
- Lage in Campusnähe
- Gute Anbindung an den ÖPNV

Servicepersonal
- Ca. 70 feste Mitarbeiter/-innen
- 15-30 gut geschulte stud. Mitarbeiter/-innen im Servicebereich
- weitere stud. Mitarbeiter/-innen für flankierende Aufgaben
Ziele

- Stärkung der Serviceorientierung
- Gute und komfortable Erreichbarkeit der Services
- Kurze Bearbeitungszeiten und kurze Wege zwischen den Arbeitsbereichen
- Transparente Zuständigkeiten
- Optimierter Informationsfluss zwischen den Arbeitsbereichen, Synergieeffekte
- Entlastung der Fachdienste von Routineaufgaben durch Erledigung von Standardanliegen im Frontoffice
- Senkung der Arbeitsbelastung in Hochphasen
Breites Zielgruppen orientiertes Informations- und Beratungsangebot

Bündelung der offenen Sprechstunden der Arbeitsbereiche der Abt. Studium und Lehre und weiterer Beratungseinrichtungen unter einem Dach

Effizientes mehrstufiges Informations- und Beratungskonzept (Frontoffice, Backoffice, Expertenangebote)

Flexible Erreichbarkeit
   » über viele Kanäle/Serviceportale (persönlich, telefonisch und online)
   » lange Sprechzeiten im Frontoffice (ServiceTelefon, ServicePoint)

Moderne technische Infrastruktur unterstützt den Betrieb
GEBÜNDELTE SERVICES UNTER EINEM DACH: Beteiligte Einrichtungen

Ref. Service für Studierende
Internationales
Ref. Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung
CampusCenter
Ref. Qualität und Recht
Studieren mit Behinderung
Sonstige
INFORMATIONS- UND BERATUNGSKONZEPT
IM CAMPUS-CENTER, SERVICEANGEBOTE

1. Level
- ServicePoint
- ServiceTelefon
- E-Mail Campus-Center
- Campus-Center Forum
- Infoservice Intern. Studieninteressierte
- Internetportal

2. Level
- Bewerbung und Zulassung
- Studienberatung
- Studierendenangelegenheiten
- Psycholog. Beratung
- Gaststudierende/Erasmus
- Gasthörer/-innen
- Studieren mit Behinderung und chronischer Erkrankung
- Studieren im Ausland
- Examens- und Leistungsstipendien
- Beratung Aufenthaltsrecht
- Deutschlandstipendium

3. Level (Beispiele)
- Campus-Center
  - Beratung Rechtsmittelverf.
  - Beratung Juniorstudium
  - Gruppenberatungen für Studieninteressierte
  - Prüfung für Berufstätige
  - Psychologische Beratung
  - Beratung Studienplatztausch
  - Entscheidungsseminare
- Fakultäten
  - Studienfachberatung
  - Prüfungsämter
  - Lehrveranstaltungsmanag.
## Informations- und Beratungskonzept im Campus-Center

### 1. Level
- **Erste Anlaufstelle, Orientierung Kanalisierung von Anfragen**
- **Information**: allgemeine und personenbezogene Standardanfragen
- **Sachbearbeitung**: einfache administrative Aufgaben
- **Technischer Support**

**Formate/Zeiten**: lange Sprechzeiten

**Wissen**: Allgemeines bereichsübergreifendes Wissen (Standardinformationen)

### 2. Level
- **Information**: ausführlich komplex
- **Beratung**
- **Entscheidung**
- **Sachbearbeitung**

**Formate/Zeiten**: offene Sprechstunden im CampusCenter

**Wissen**: Standard- und Fachwissen aus Einzelbereichen

### 3. Level
- **Information**: komplex, gruppenspezifisch
- **Beratung**
- **Entscheidung**
- **Sachbearbeitung**

**Formate/Zeiten**: Einzelberatung, Gruppenberatungen im Campus-Center

**Wissen**: Fachwissen (Themen) bzw. zielgruppenbezogenes Expertenwissen (Angebote der Fakultäten)
Persönliche Information und Beratung
Telefonische Information und Beratung
Internetportal
Online
1. Level: Frontoffice – ServicePoint mit 26 St./Woche und 100-500 Kundenkontakten/Tag

- Schnelle und präzise Klärung der Anliegen
- Standardinformationen
- Kanalisierung der Anfragen, Nummernausgabe
- Informationsmaterial
- Einfache Administrative Tätigkeiten
- PC-Pool-Support
2. Level: Offene Sprechstunden der Fachdienste
(30-200 Kundenkontakte/Tag)

- Im abgestimmten Zeitfenstern
  9-13 Uhr (Mi), 14-18 Uhr (Do)
- Ziel: Organisation der Sprechstunden nach Themen und Zielgruppen,
  z.B. Promotion, Einschreibung Gaststudierende
- Schnelle Verweismöglichkeit zum anderen Dienst ohne neue Wartenummer
PERSÖNLICHE INFORMATION UND BERATUNG:
INFRASTRUKTUR

- Offene Sprechstunden auf einer Ebene im 3. OG
- Komfortable Warte- und Arbeitssituation für Studierende und Mitarbeiter/-innen
- PC-Pool zu Recherchezwecken und Vorbereitung der Anträge
  Nummernaufrufsystem mit farblicher Kennzeichnung der Wartebereiche zur schneller Orientierung und effizienten Kanalisierung der Besucherströme
- Infoscreens mit aktuellen Informationen
3. Level: Einzelberatungen, Gruppenangebote, z.B.:

- Gruppenberatungen für Studieninteressierte, Vorträge für Schulklassen
- Seminare und Coaching für Studierende (Schreibwerkstatt, Freies Sprechen)
- Angebote für besondere Zielgruppen: Eltern, Berufstätige, Geflüchtete
**TELEFONISCHER SERVICE**

- **ServiceTelefon – Frontoffice (24 St/Woche):**
  - Erste telefonische Anlaufstelle im Campus-Center und an der UHH
  - Allg. und personenbezogene Standardinformationen
  - Qualitätssicherung/Support des stud. Teams durch eine Supervisorin und eine feste Mitarbeiterin
  - Ziel: hohe abschließende Bearbeitungsquote – 75-90%
  - Kanalisierung der Anfragen zum Backoffice (2. und 3. Level)
  - Technische Infrastruktur:
    - Callcenter-Anlage mit Ansage der Warteposition
    - Olat als Wissensdatenbank und Kommunikationsplattform
INFORMATION UND BERATUNG ONLINE

Angebote

- Allgemeine und personenbezogene Information und Beratung per E-Mail
  - Zentrales Kontaktformular www.uni-hamburg.de/kontakt-cc
  - Infoservice für Internationale Studieninteressierte

- Allgemeine Informationen und Beratung im Netz
  - CampusCenter-Forum
  - Lehramtsblog

Service

- Ziel: Bearbeitung der Anliegen innerhalb von 24 St.
- Vorteil: zeitlich flexibler Zugang, Anfragen jederzeit möglich
## ANFRAGEVOLUMEN 2016 UND 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Service</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Offene Sprechstunden der Backoffices (2. Level)</td>
<td>21.400</td>
<td>21.100</td>
</tr>
<tr>
<td>Frontoffice (1. Level): ServicePoint</td>
<td>43.300</td>
<td>42.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil von internationalen Anliegen</td>
<td>23%</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Frontoffice: ServiceTelefon</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anrufvolumen</td>
<td>49.750</td>
<td>53.200</td>
</tr>
<tr>
<td>Bearbeitete Anrufe</td>
<td>37.200</td>
<td>35.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Erreichbarkeit</td>
<td>75%</td>
<td>66%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
HERAUSFORDERUNGEN IM MEHRSTUFIGEN BERATUNGSKONZEPT

Komplexität von Prozessen und Diversifizierung von Zielgruppen

Qualitätssicherung bei Beteiligung von vielen unterschiedlichen Akteuren

Hohe Anfragelast zu Spitzenzeiten bei begrenzten Personalressourcen

Wissensmanagement Informationsfluss Abstimmung von Arbeitsabläufen und Arbeitsebenen
Krystyna Jacko
Abt. Studium und Lehre
Stabstelle Campus-Center Koordination
Leitung Frontoffice
Tel. +49 40 42838 8270
Krystyna.Jacko@verw.uni-hamburg.de
www.uni-hamburg.de/campuscenter
Worldcafé Themenübersicht

Thementisch „Integration neuer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter“

Thementisch „Konfliktberatung“

Thementisch „Neuer Anerkennungsprozess in STiNE – Verbesserungsbedarfe?“

Thementisch „Austausch über die besonderen Prüfungsrechtlichen Anforderungen und Probleme der Verwaltung von Abschlussmodulen“

Thementisch „Die richtigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter am richtigen Platz?“

Thementisch „Nicht immer, aber immer öfter. Erfolgsstorys in der Beratung“

Thementisch „Geschlechtergerechtigkeit, Diversität und Familienvereinbarkeit im Studium“

Thementisch „Betriebliches Gesundheitsmanagement (BGM) nachhaltig im Betrieb verankern“
Integration neuer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter
Marina Saisaler (Fak. BWL)

Was bedeutet eine optimale Einarbeitung? Welche Vorbereitungsschritte müsste die Arbeitsstelle idealerweise treffen?
Konfliktberatung
Stefanie Krüger (Fak. RW), Ute Lübke (Fak. BWL)

Wann würden Sie die Konfliktberatung um Unterstützung bitten?

In welchen Fällen (anonymisiert) wäre eine Konfliktberatung oder Mediation aus ihrer Sicht sinnvoll?
Neuer Anerkennungsprozess in STiNE – Verbesserungsbedarfe?
Carsten Duncker (RRZ), Rene König (Fak. MIN)
Wie funktioniert dieser, gibt es Verbesserungs- oder Änderungsbedarfe? Wo sind die Optimierungsmöglichkeiten? Austausch mit konkreten Ergebnissen
Austausch über die besonderen Prüfungsrechtlichen Anforderungen und Probleme der Verwaltung von Abschlussmodulen

Heino Windt (Fak. EW), Dr. Lejla Starcevic-Srkalovic (ZPLA)

Richtige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter am richtigen Platz?
Britta Ganswindt (Fak. WISO)

Arbeitszufriedenheit hat einen positiven Einfluss auf Motivation und Gesundheit der Mitarbeiter/innen. Aber, wie findet man den Arbeitsplatz, der ein zufriedenes Arbeiten möglich macht, weil man dort richtig aufgehoben ist?

An diesem Thementisch möchte ich alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu einem gemeinsamen Austausch zu den folgenden Fragen einladen:

• Wenn ich den passenden Arbeitsplatz noch nicht gefunden habe, wie könnte meine direkte Vorgesetzte/mein direkter Vorgesetzter mich dabei unterstützen?
• Könnte mich die UHH strukturell besser unterstützen, den passenden Arbeitsplatz zu finden?
Nicht immer, aber immer öfter. Erfolgsstorys in der Beratung
Annkathrin Kassebaum (Fak. WISO)

Was macht eine Beratung zu einer guten Beratung? Welche Faktoren spielen dafür eine Rolle?
Geschlechtergerechtigkeit, Diversität und Familienvereinbarkeit im Studium
Svenja Saure, Dr. Sophia Booz (Familienbüro)

Mit welchen Herausforderungen müssen Studierende in diesem Themenfeld umgehen?
Welche Informations-, Beratungs- und Förderangebote gibt es an der Universität Hamburg für Studierende in diesem Themenfeld?

Seit dem 1. Januar 2018 gilt das Mutterschutzgesetz auch für Studentinnen. Was muss beachtet werden?
Betriebliches Gesundheitsmanagement (BGM) nachhaltig im Betrieb verankern
Erik Bothmann, Birgitta Büsch (Stabstelle Gesundheitsmanagement)

BGM nützt nur dem Arbeitgeber?!!
BGM ist reine Führungsaufgabe?!!
Braucht man finanzielle Ressourcen für BGM?
<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel</th>
<th>Vorname</th>
<th>Nachname</th>
<th>Hochschule/Einrichtung</th>
<th>Fakultät/Abteilung</th>
<th>Studienbüro/Referat/etc.</th>
<th>Funktion</th>
<th>E-Mail</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Elke</td>
<td>Aden</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Geowissenschaften</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nina</td>
<td>Agopova</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB Kulturwissenschaften</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:nina.agopova@verw.uni-hamburg.de">nina.agopova@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Khalil</td>
<td>Ahmed</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB WVL</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td>khali <a href="mailto:lahmed@uni-hamburg.de">lahmed@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Karen</td>
<td>Ahrlich</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:karen.ahrlich@uni-hamburg.de">karen.ahrlich@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Dr.</td>
<td>Elisabeth</td>
<td>Allgoewer</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td></td>
<td></td>
<td><a href="mailto:elisabeth.allgoewer@uni-hamburg.de">elisabeth.allgoewer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr.</td>
<td>Böpple</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td>Institut für Soziologie</td>
<td>SB Soziologie</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:dirk.boeppe@uni-mainz.de">dirk.boeppe@uni-mainz.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.</td>
<td>Eva</td>
<td>Arnold</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td></td>
<td>Dekanin</td>
<td><a href="mailto:eva.arnold@uni-hamburg.de">eva.arnold@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Mario</td>
<td>Bandholz</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:mario.bandholz@verw.uni-hamburg.de">mario.bandholz@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Marcel</td>
<td>Blume</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:marcel.blume@uni-hamburg.de">marcel.blume@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Torsten</td>
<td>Blut</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td></td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td><a href="mailto:torsten.blut@verw.uni-hamburg.de">torsten.blut@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Sophia</td>
<td>Booz</td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle Gleichstellung</td>
<td></td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:sophia.booz@uni-hamburg.de">sophia.booz@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dirk</td>
<td>Eckmann</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:markus.braendel@uni-hamburg.de">markus.braendel@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Markus</td>
<td>Brändel</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Operatives Controlling</td>
<td></td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:lynn.bubenheimer@verw.uni-hamburg.de">lynn.bubenheimer@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lynn</td>
<td>Bubenheimer</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:lynn.bubenheimer@verw.uni-hamburg.de">lynn.bubenheimer@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Barbara</td>
<td>Busch</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. PB</td>
<td>SB Psychologie</td>
<td>LVM/Erasmusbüro</td>
<td><a href="mailto:sebastian.buck@wiwi.upb.de">sebastian.buck@wiwi.upb.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Birgitta</td>
<td>Büsch</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle Gesundheitsmanagement</td>
<td></td>
<td></td>
<td><a href="mailto:birkitta.buesch@verw.uni-hamburg.de">birkitta.buesch@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Hanna</td>
<td>Busemann</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td>Serviceleistungskauf</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:hanna.busemann@uni-hamburg.de">hanna.busemann@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Andrea</td>
<td>Dageförde</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:andrea.dagefoerde@uni-hamburg.de">andrea.dagefoerde@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Daniel</td>
<td>Dechandt</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>Abt. Studienmanagement</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:daniel.dechandt@uni-hamburg.de">daniel.dechandt@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Carsten</td>
<td>Duncker</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>RRZ</td>
<td>Team Campusmanagement</td>
<td>Fachgruppenleitung</td>
<td><a href="mailto:carsten.duncker@uni-hamburg.de">carsten.duncker@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Jennifer</td>
<td>Düwel</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td>Serviceleistungskauf</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:jennifer.duewel@uni-hamburg.de">jennifer.duewel@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Jörg</td>
<td>Ebrecht</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB SOWI</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td>jö<a href="mailto:rg.ebrecht@uni-hamburg.de">rg.ebrecht@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Kerstin</td>
<td>Eckmann</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:kerstin.eckmann@verw.uni-hamburg.de">kerstin.eckmann@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Norman</td>
<td>Eggers</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Physik</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:norman.eggers@uni-hamburg.de">norman.eggers@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Hanna</td>
<td>Ehlers</td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td>Serviceleistungskauf</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:hanna.ehlers@uni-hamburg.de">hanna.ehlers@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Angela</td>
<td>Einfeldt</td>
<td></td>
<td>TUHH</td>
<td>Institut für Technische Bildung und Hochschuldidaktik</td>
<td>Arbeitslehrer/Technik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:angela.einfeldt@tu-harburg.de">angela.einfeldt@tu-harburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Matthias</td>
<td>Emde</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Operatives Controlling</td>
<td></td>
<td>Referent</td>
<td><a href="mailto:matthias.emde@verw.uni-hamburg.de">matthias.emde@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Kerstin</td>
<td>Emme</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Career Center</td>
<td></td>
<td>Organisation</td>
<td><a href="mailto:kerstin.emme@uni-hamburg.de">kerstin.emme@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Christina</td>
<td>Esbruch</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Chemie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:christina.esbruch@chemie.uni-hamburg.de">christina.esbruch@chemie.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Stephanie</td>
<td>Faase</td>
<td></td>
<td>TUHH</td>
<td>Institut für Technische Bildung und Hochschuldidaktik</td>
<td>Arbeitslehrer/Technik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:s.faase@tu-hh.de">s.faase@tu-hh.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Joana Abela</td>
<td>Faria</td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td>Servicestelle Evaluation</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:joana.abelha.faria@uni-hamburg.de">joana.abelha.faria@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jana</td>
<td>Fischer</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:jana.fischer@verw.uni-hamburg.de">jana.fischer@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Martina</td>
<td>Fischer</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Service für Studierende</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:martina.fischer@verw.uni-hamburg.de">martina.fischer@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bettina</td>
<td>Fischer</td>
<td>UHH</td>
<td>RRZ</td>
<td>Team Campusmangement</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:Bettna.Fischer@uni-hamburg.de">Bettna.Fischer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Rebekka</td>
<td>Fleiner-Martin</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:rebekka.fleiner-martin@verw.uni-hamburg.de">rebekka.fleiner-martin@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Sabine</td>
<td>Forschner</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>Studiengangs-entwicklung/QM</td>
<td><a href="mailto:sabine.forschner@uni-hamburg.de">sabine.forschner@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Friederike</td>
<td>Freund</td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:friediker.freund@verw.uni-hamburg.de">friediker.freund@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Victoria</td>
<td>Freund</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. PB</td>
<td>Fakultätsmanagement</td>
<td>Ressourcenmanagement</td>
<td><a href="mailto:victoria.freund@uni-hamburg.de">victoria.freund@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Juliane</td>
<td>Friedrich</td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle Datenmanagement</td>
<td>Referent</td>
<td>Referent</td>
<td><a href="mailto:juliane.friedrich@verw.uni-hamburg.de">juliane.friedrich@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Astrid</td>
<td>Froese</td>
<td>UHH</td>
<td>Universitätskolleg</td>
<td></td>
<td>Redaktion</td>
<td><a href="mailto:astrid.froese@uni-hamburg.de">astrid.froese@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Andreas</td>
<td>Fröger</td>
<td>U Paderborn</td>
<td>Kulturwissenschaften</td>
<td></td>
<td>Referent</td>
<td><a href="mailto:andreas.froger@upb.de">andreas.froger@upb.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Franca</td>
<td>Fuchs</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Chemie</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:franca.fuchs@chemie.uni-hamburg.de">franca.fuchs@chemie.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Jenny</td>
<td>Fuchs-Brinkmann</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td></td>
<td>FB Philosophie und Philosophie</td>
<td></td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:jenfuchs@uni-mainz.de">jenfuchs@uni-mainz.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Nicole</td>
<td>Gallandt-Lautier</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:nicole.gallandt-lautier@verw.uni-hamburg.de">nicole.gallandt-lautier@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Britta</td>
<td>Ganswindt</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB VWL</td>
<td></td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:britta.ganswindt@uni-hamburg.de">britta.ganswindt@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Birgit</td>
<td>Garn</td>
<td>UHH</td>
<td>RRZ</td>
<td>Campus Management</td>
<td></td>
<td></td>
<td><a href="mailto:birgit.garn@uni-hamburg.de">birgit.garn@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Martina</td>
<td>Garwer</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:martina.garwer@uni-hamburg.de">martina.garwer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Maike</td>
<td>Gattermann-Kasper</td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle &quot;Koordination der Belange von Studierenden mit Beeinträchtigungen&quot;</td>
<td></td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:maike.gattermann-kasper@uni-hamburg.de">maike.gattermann-kasper@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Antje</td>
<td>Geilen</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Chemie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:antje.geilen@chemie.uni-hamburg.de">antje.geilen@chemie.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Gaby</td>
<td>Gläser</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:gabriele.glaser@verw.uni-hamburg.de">gabriele.glaser@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Markus</td>
<td>Glückner</td>
<td>U Rostock</td>
<td>Justitiät/ Stabsstelle Berufungen</td>
<td></td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:markus.gluecker@uni-rostock.de">markus.gluecker@uni-rostock.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Andrea</td>
<td>Gnaida</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB VWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:gnaida.gnaida@uni-rostock.de">gnaida.gnaida@uni-rostock.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Johannes</td>
<td>Göbel</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Informatik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:goebel@informatik.uni-hamburg.de">goebel@informatik.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ilno</td>
<td>Goldenstein</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB SOWI</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:ilno.goldenstein@uni-hamburg.de">ilno.goldenstein@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Andre</td>
<td>Görts</td>
<td>UHH</td>
<td>RRZ</td>
<td>Campus Management</td>
<td>Teamleitung</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:andre.goert@uni-hamburg.de">andre.goert@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Tanja</td>
<td>Goldberg</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB VWL</td>
<td>Studienkoordination/QM</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:tanja.goldberg@uni-hamburg.de">tanja.goldberg@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Stephanie</td>
<td>Gotza</td>
<td>Hochschule Ruhr West</td>
<td>Hochschulendeservice und Internationales Zentrum für Kompetenzentwicklung</td>
<td></td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:stephanie.gotza@hs-ruhrwest.de">stephanie.gotza@hs-ruhrwest.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Helmuth</td>
<td>Gramm</td>
<td>HAW Hamburg</td>
<td></td>
<td>Arbeitschutz-, Konflikt- und Umweltmanagement</td>
<td>Betriebliches Gesundheits- und Konfliktmanagement</td>
<td>Koordination</td>
<td><a href="mailto:helmuth.gramm@haw-hamburg.de">helmuth.gramm@haw-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Katja</td>
<td>Grannis</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Graduiertenschule SICSS</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:katja.grannis@uni-hamburg.de">katja.grannis@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Thorsten</td>
<td>Grützmacher</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td>SB EW</td>
<td></td>
<td>Studienkoordination</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Toni</td>
<td>Gunner</td>
<td>UHH</td>
<td>Universitätskolleg</td>
<td></td>
<td>Product Owner OSA-Zentrum</td>
<td><a href="mailto:toni.gunner@uni-hamburg.de">toni.gunner@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sebastian</td>
<td>Häckel</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:sebastian.haeckel@uni-hamburg.de">sebastian.haeckel@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Marco</td>
<td>Hansen</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:marco.hansen@uni-hamburg.de">marco.hansen@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Björn</td>
<td>Hanssen</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Informatik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:hanssen@informatik.uni-hamburg.de">hanssen@informatik.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr. Merten</td>
<td>Haring</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:merten.haring@verw.uni-hamburg.de">merten.haring@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Angela</td>
<td>Hars</td>
<td>UHH</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Persönliche Referentin der Vizepräsidentin für Studium und Lehre</td>
<td><a href="mailto:angela.hars@uni-hamburg.de">angela.hars@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr. Markus</td>
<td>Herzog</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td></td>
<td>ProfaLe - Qualitätsoffensive Lehrerbildung</td>
<td><a href="mailto:profale@uni-hamburg.de">profale@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr.</td>
<td>Ulrich</td>
<td>UHH</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><a href="mailto:heublein@dzhw.eu">heublein@dzhw.eu</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Martina</td>
<td>Hoffmann</td>
<td>COU Oldenburg</td>
<td></td>
<td>Ref. Studium und Lehre</td>
<td>Akkreditierung</td>
<td><a href="mailto:martina.hoffmann@uol.de">martina.hoffmann@uol.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tina</td>
<td>Hoffmann</td>
<td>UHH</td>
<td></td>
<td>Zentrales Prüfungsamt</td>
<td>Leitung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ronald</td>
<td>Hoffmann</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:ronald.hoffmann@verw.uni-hamburg.de">ronald.hoffmann@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jan</td>
<td>Hofmeyer</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Studienmonitoring</td>
<td>Projektkoordination</td>
<td><a href="mailto:hofmeyer@uni-mainz.de">hofmeyer@uni-mainz.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hanne</td>
<td>Homrighausen</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:hanne.homrighausen@verw.uni-hamburg.de">hanne.homrighausen@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr.-Ing.</td>
<td>Julian</td>
<td>TUHH</td>
<td>Zentrum für Lehre und Lernen</td>
<td></td>
<td>Lehrkoordination</td>
<td><a href="mailto:julian.hoth@tuhh.de">julian.hoth@tuhh.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sabine</td>
<td>Hübner</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>International Office</td>
<td>Beratung</td>
<td><a href="mailto:sabine.huebner@uni-hamburg.de">sabine.huebner@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Christina</td>
<td>Hübscher</td>
<td>UHH</td>
<td>ZIH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>Koordination Zeitfenstermodell</td>
<td><a href="mailto:christina.huebscher@verw.uni-hamburg.de">christina.huebscher@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr.</td>
<td>Katja</td>
<td>FSU Jena</td>
<td>Akademische und Studentische Angelegenheiten</td>
<td>Master-Service-Zentrum</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:katja.huefner@uni-jena.de">katja.huefner@uni-jena.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Krystyna</td>
<td>Jacko</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Campus Center Management</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:krystyna.jacko@verw.uni-hamburg.de">krystyna.jacko@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sabeena</td>
<td>Jitsom</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. RW</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td>Infotresen</td>
<td><a href="mailto:sabeena.jitsom@verw.uni-hamburg.de">sabeena.jitsom@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Imke</td>
<td>Jungermann</td>
<td>Institut für Hochschulentwicklung e.V.</td>
<td>Hochschulmanagement</td>
<td></td>
<td>Projektleitung</td>
<td><a href="mailto:jungermann@his-he.de">jungermann@his-he.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lena</td>
<td>Jungklaus</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studiengang IT-Management und Consulting</td>
<td>WIMi</td>
<td><a href="mailto:lena.jungklaus@uni-hamburg.de">lena.jungklaus@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Christopher</td>
<td>Kaersten</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:christopher.kaersten@verw.uni-hamburg.de">christopher.kaersten@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stella</td>
<td>Kähler</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Mathematik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Susanne</td>
<td>Kalpein</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:susanne.kalpein@uni-hamburg.de">susanne.kalpein@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Anja</td>
<td>Kaluza</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB Ev. Theologie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:anja.kaluza@uni-hamburg.de">anja.kaluza@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Annkathrin</td>
<td>Kassebaum</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:annkathrin.kassebaum@uni-hamburg.de">annkathrin.kassebaum@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Karen</td>
<td>Kaufmann</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Physik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:karen.kaufmann@uni-hamburg.de">karen.kaufmann@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Peter</td>
<td>Keller</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Chemie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:peter.keller@chemie.uni-hamburg.de">peter.keller@chemie.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Roman</td>
<td>Kelsch</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Finanz- und Rechnungswesen</td>
<td>Ref. Finanzsteuerung</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:roman.kelsch@verw.uni-hamburg.de">roman.kelsch@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Bernhard</td>
<td>Kenter</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:bernhard.kenter@uni-hamburg.de">bernhard.kenter@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Claudia</td>
<td>Kettenhofen</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:claudia.kettenhofen@verw.uni-hamburg.de">claudia.kettenhofen@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Anna</td>
<td>Kirf</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Mathematik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:karen.kaufmann@uni-hamburg.de">karen.kaufmann@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Anne-Christin</td>
<td>Köpfl</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:anne-koeppel@uni-hamburg.de">anne-koeppel@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Iris</td>
<td>Klüver</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Physik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:iris.kluever@physik.uni-hamburg.de">iris.kluever@physik.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Florian</td>
<td>Knieps</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:florian.knieps@verw.uni-hamburg.de">florian.knieps@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Svenja</td>
<td>Kobrock</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle Datenmanagement</td>
<td></td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:svenjakobrock@verw.uni-hamburg.de">svenjakobrock@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Rene</td>
<td>König</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:rene.koenig@uni-hamburg.de">rene.koenig@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Alexa</td>
<td>Kramer</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:alexa.kramer@uni-hamburg.de">alexa.kramer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Stefanie</td>
<td>Kreutzer</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:stefanie.kreutzer@uni-hamburg.de">stefanie.kreutzer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Sabine</td>
<td>Krüger</td>
<td></td>
<td>Europa U Flensburg</td>
<td>Zentrale Studienberatung</td>
<td></td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:kroeger@uni-flensburg.de">kroeger@uni-flensburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Stefanie</td>
<td>Krüger</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. RW</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:stefanie.kroeuger@uni-hamburg.de">stefanie.kroeuger@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Anja</td>
<td>Kruse</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Physik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:anja.kruse@uni-hamburg.de">anja.kruse@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Handan</td>
<td>Kutlu</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Geowissenschaften</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:handan.kutlu@verw.uni-hamburg.de">handan.kutlu@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Yeon-Hee</td>
<td>Lee</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. RW</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:yeon-hee.lee@verw.uni-hamburg.de">yeon-hee.lee@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Anna</td>
<td>Leffler</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Informatik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:anna.leffler@verw.uni-hamburg.de">anna.leffler@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Christina</td>
<td>Linck</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>ZLU</td>
<td>ZPLA</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:christina.linch@verw.uni-hamburg.de">christina.linch@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Anja</td>
<td>Linne</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Physik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:anja.linne@uni-hamburg.de">anja.linne@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Anne</td>
<td>Lorenzen</td>
<td></td>
<td>U Greifswald</td>
<td>Philosophische Fakultät</td>
<td>ProjektiStudyes_2</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:anne.lorentzen@uni-greifswald.de">anne.lorentzen@uni-greifswald.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Gregor</td>
<td>Lübbert</td>
<td></td>
<td>U Bielefeld</td>
<td>Dezernat Studium und Lehre</td>
<td></td>
<td></td>
<td><a href="mailto:gregor.luebert@uni-bielefeld.de">gregor.luebert@uni-bielefeld.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ute</td>
<td>Lübke</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>Studiendekanat</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:u-te.lueber@uni-bielefeld.de">u-te.lueber@uni-bielefeld.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Philipp</td>
<td>Ludwig</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Studentischer Angesteller</td>
<td><a href="mailto:philipp.ludwig@verw.uni-hamburg.de">philipp.ludwig@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dörthe</td>
<td>Lugert</td>
<td></td>
<td>U Rostock</td>
<td>Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:doerthe.lugert@uni-rostock.de">doerthe.lugert@uni-rostock.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Alexandra</td>
<td>Malcha</td>
<td></td>
<td>Bucerius Law School</td>
<td>Senatsbüro</td>
<td>Studienberatung</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:alexandra.malcha@law-school.de">alexandra.malcha@law-school.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Friederike</td>
<td>Marinese</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:friederic.marinisse@verw.uni-hamburg.de">friederic.marinisse@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Madeleine</td>
<td>Meck</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td>SB EW</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:madeleine.meck@uni-hamburg.de">madeleine.meck@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Sigrid</td>
<td>Meiners</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Geowissenschaften</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:sigrid.meiners@uni-hamburg.de">sigrid.meiners@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Vanja-Christin</td>
<td>Meyer</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:vanja-christin.meyer@uni-hamburg.de">vanja-christin.meyer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/ Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Eugenia</td>
<td>Michahelles</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB SLM</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:eugenia.michahelles@uni-hamburg.de">eugenia.michahelles@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Yumi</td>
<td>Michalski</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:yumi-anne.michalski@uni-hamburg.de">yumi-anne.michalski@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ulla</td>
<td>Mizani</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Mathematik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:ulla.mizani@verw.uni-hamburg.de">ulla.mizani@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jana</td>
<td>Müller</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:jana.mueller@uni-hamburg.de">jana.mueller@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Cornelia</td>
<td>Müller</td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:cornelia.mueller@verw.uni-hamburg.de">cornelia.mueller@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Uzma</td>
<td>Mushtaq</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Mathematik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:uzma.mushtaq@uni-hamburg.de">uzma.mushtaq@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Elke</td>
<td>Netz</td>
<td>FU Jena</td>
<td>Zentrales Prüfungsamt</td>
<td>Leitung</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:elke.net@uni-jena.de">elke.net@uni-jena.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Martin</td>
<td>Neumärker</td>
<td>TU Dresden</td>
<td>Studienbüro Lehramt</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:yumi-anne.michalski@uni-hamburg.de">yumi-anne.michalski@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Boris</td>
<td>Neinens</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB VWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:boris.neinens@uni-hamburg.de">boris.neinens@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bettina</td>
<td>Niebuhr</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrals Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:b.niebuhr@uni-hamburg.de">b.niebuhr@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Susanne</td>
<td>Nitschner</td>
<td>U Bremen</td>
<td>Zentrals Prüfungsamt</td>
<td>Leitung, AG, PABO</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:b.niebuhr@uni-hamburg.de">b.niebuhr@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rebecca</td>
<td>Ogbonna</td>
<td>LMU München</td>
<td>Prüfungsamt Naturwissenschaften</td>
<td>Leitung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:rogbonna@lmu.de">rogbonna@lmu.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stella</td>
<td>Onken</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. PB</td>
<td>Studiendekanat</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:stella.onken@uni-hamburg.de">stella.onken@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rosita</td>
<td>Pedersen</td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:stella.onken@uni-hamburg.de">stella.onken@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Immanuel</td>
<td>Petermeier</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrals Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:stella.onken@uni-hamburg.de">stella.onken@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Silke</td>
<td>Peters</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Informatik</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:peters@informatik.uni-hamburg.de">peters@informatik.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Aileen</td>
<td>Pinkert</td>
<td>UHH</td>
<td>Universitätskolleg</td>
<td></td>
<td>Redaktion</td>
<td><a href="mailto:aileen.pinkert@uni-hamburg.de">aileen.pinkert@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dietmar</td>
<td>Plum</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. RW</td>
<td></td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:dietmar.plum@uni-hamburg.de">dietmar.plum@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tanja</td>
<td>Poppe</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB Asien-Afrika-Institut</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:tanja.poppe@uni-hamburg.de">tanja.poppe@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jean</td>
<td>Praefcke</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. RW</td>
<td></td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:jea.praefcke@verw.uni-hamburg.de">jea.praefcke@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pamela</td>
<td>Quade</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB VWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:Pamela.quade@uni-hamburg.de">Pamela.quade@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sören</td>
<td>Quirius</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:soeren.quirius@verw.uni-hamburg.de">soeren.quirius@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Martin</td>
<td>Rettberg</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td>FB Geschichts- und Kulturwissenschaften</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Studien- und Prüfungsmanagement</td>
<td><a href="mailto:mreihl@uni-mainz.de">mreihl@uni-mainz.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Charlotte</td>
<td>Rettberg</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Studien- und Prüfungsmanagement</td>
<td><a href="mailto:mreihl@uni-mainz.de">mreihl@uni-mainz.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hans-Joachim</td>
<td>Rieckmann</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WSO</td>
<td>SB SOWI</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:hans-j.rieckmann@uni-hamburg.de">hans-j.rieckmann@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr.</td>
<td>Ozanan</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB Kulturwissenschaften/AAI</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:ozanan.rocha@uni-hamburg.de">ozanan.rocha@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hannah</td>
<td>Rodenhäuser</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Mathematik</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:ozanan.rocha@uni-hamburg.de">ozanan.rocha@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stefanie</td>
<td>Root</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WSO</td>
<td>Abt. Studienmanagement</td>
<td>Assistent</td>
<td><a href="mailto:stefanie.root@uni-hamburg.de">stefanie.root@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bärbel</td>
<td>Rühlemann</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:baerbel.ruehlemann@verw.uni-hamburg.de">baerbel.ruehlemann@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prof. Dr.</td>
<td>Susanne</td>
<td>Rupp</td>
<td>UHH</td>
<td></td>
<td>Vizepräsidentin für Studium und Lehre</td>
<td><a href="mailto:svenja.sauer@uni-hamburg.de">svenja.sauer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Marina</td>
<td>Saisaler</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:marina.saisaler@uni-hamburg.de">marina.saisaler@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dr.</td>
<td>Thorsten</td>
<td>Sasse</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Referent</td>
<td><a href="mailto:thorsten.sasse@verw.uni-hamburg.de">thorsten.sasse@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Svenja</td>
<td>Saure</td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle Gleichstellung</td>
<td></td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:svenja.sauer@uni-hamburg.de">svenja.sauer@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/ Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Dagmar</td>
<td>Schacht</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Informatik</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:schacht@informatik.uni-hamburg.de">schacht@informatik.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingo</td>
<td>Schade</td>
<td></td>
<td></td>
<td>IMS Beratung &amp; Training</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:info@ims-beratung.de">info@ims-beratung.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Barbara</td>
<td>Scharf-Bluhm</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>Studiendekanat</td>
<td>Zentrales Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:barbara.scharf-bluhm@uni-hamburg.de">barbara.scharf-bluhm@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Stefanie</td>
<td>Scheibe</td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:stefanie.scheibe@verw.uni-hamburg.de">stefanie.scheibe@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Florentina</td>
<td>Schell</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td>FB Philosophie und Philologie</td>
<td>SB Deutsches Institut</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:schellfl@uni-mainz.de">schellfl@uni-mainz.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amrei</td>
<td>Scheller</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td><a href="mailto:amrei.scheller@uni-hamburg.de">amrei.scheller@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mareike</td>
<td>Scheller</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td>SB EW</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Birte</td>
<td>Schelling</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:birte.schelling@uni-hamburg.de">birte.schelling@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Stefan</td>
<td>Schlag</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td>FB Sozialwissenschaften, Medien und Sport</td>
<td>SB Qualitätmanagement</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:schlag@uni-mainz.de">schlag@uni-mainz.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lilija</td>
<td>Schmidt</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:lilija.schmidt@uni-hamburg.de">lilija.schmidt@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heike</td>
<td>Schnüser</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>SB Kulturwissenschaften</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:heike.schnuser@verw.uni-hamburg.de">heike.schnuser@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uschi</td>
<td>Schnurpel</td>
<td>COU Oldenburg</td>
<td></td>
<td>Ref. Studium und Lehre</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:uschi.schnurpel@uni-oldenburg.de">uschi.schnurpel@uni-oldenburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Christian</td>
<td>Scholz</td>
<td>UHH</td>
<td>Stabsstelle Datenmanagement</td>
<td></td>
<td>Referent</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ulf</td>
<td>Schöne</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>SB Qualit ät und Recht</td>
<td>Referent</td>
<td><a href="mailto:ulf.schoene@verw.uni-hamburg.de">ulf.schoene@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manuel</td>
<td>Schröder</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:manuel.schroeder@uni-hamburg.de">manuel.schroeder@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Jan</td>
<td>Schubert</td>
<td>JGU Mainz</td>
<td></td>
<td>SB Deutsches Institut</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td><a href="mailto:jschuber@uni-mainz.de">jschuber@uni-mainz.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sibille</td>
<td>Schulte-Barendorf</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>SB Qualit ät und Recht</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:sibille.schulte-barendorf@verw.uni-hamburg.de">sibille.schulte-barendorf@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Petra</td>
<td>Schübler</td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:petra.schuessler@verw.uni-hamburg.de">petra.schuessler@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kathrin</td>
<td>Schwerin</td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td>Servicestelle Evaluation</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:kathrin.schwerin@uni-hamburg.de">kathrin.schwerin@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Ulf</td>
<td>Seiler</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Geowissenschaften</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:ulrike.seiler@uni-hamburg.de">ulrike.seiler@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maren</td>
<td>Sennhenn</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Elena</td>
<td>Seynfeld</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>International Office</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:elena.seynfeld@uni-hamburg.de">elena.seynfeld@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Juliane</td>
<td>Sichler</td>
<td>TU Dresden</td>
<td>Studienbüro Lehramt</td>
<td>LVM/PM</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:juliane.sichler@tu-dresden.de">juliane.sichler@tu-dresden.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kai</td>
<td>Siemonsen</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studiendekanat</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:kai.siemonsen@uni-hamburg.de">kai.siemonsen@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bastian</td>
<td>Simon</td>
<td>U Bielefeld</td>
<td>Dezernat Studium und Lehre</td>
<td>Justitiar</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:bastian.simon@uni-bielefeld.de">bastian.simon@uni-bielefeld.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Martina</td>
<td>Skulteti</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>SB Qualit ät und Recht</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:martina.skulteti@verw.uni-hamburg.de">martina.skulteti@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alexandra</td>
<td>Skwara</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. BWL</td>
<td>SB BWL</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:alexandra.skwara@uni-hamburg.de">alexandra.skwara@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angela</td>
<td>Sommer</td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td>WIMi</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:angela.sommer@uni-hamburg.de">angela.sommer@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cornelia</td>
<td>Springer</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>Studiendekanat</td>
<td>Koordination Profale</td>
<td><a href="mailto:cornelia.springer@uni-hamburg.de">cornelia.springer@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Lejla</td>
<td>Starcevic-Skalovic</td>
<td>UHH</td>
<td>ZLH</td>
<td>ZPLA</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:lejla.starcevic@uni-hamburg.de">lejla.starcevic@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Claudia</td>
<td>Staudacher-Haase</td>
<td>UHH</td>
<td>Universitätshauptbibliothek</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Referentin</td>
<td><a href="mailto:claudia.staudacher-haase@uni-hamburg.de">claudia.staudacher-haase@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Björn</td>
<td>Stoffregen</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>ZPL</td>
<td>Zentrale Studienkoordination</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:bjoern.stoffregen@uni-hamburg.de">bjoern.stoffregen@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Torsten</td>
<td>Szobries</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Internationales</td>
<td>Internationaler Studierendendienst und Mobilität</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:torsten.szobries@verw.uni-hamburg.de">torsten.szobries@verw.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Kathrin</td>
<td>Tacke</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MED</td>
<td>Prodekanat für Lehre</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:kathrin.tacke@uke.de">kathrin.tacke@uke.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Nicola</td>
<td>Theuring-Gedik</td>
<td></td>
<td>TU München</td>
<td>Studienberatung</td>
<td>Studienberatung</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:theuring@zv.tum.de">theuring@zv.tum.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Annika</td>
<td>Thiele</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td>Queue 2</td>
<td><a href="mailto:annika.thiele@uni-hamburg.de">annika.thiele@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Balder</td>
<td>Thomsen</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Service für Studierende</td>
<td>Stabsstelle DoSV</td>
<td><a href="mailto:balder.thomsen@uni-hamburg.de">balder.thomsen@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingrid</td>
<td>Tiemann</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:ingrid.tiemann@uni-hamburg.de">ingrid.tiemann@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Katja</td>
<td>Trenschel</td>
<td></td>
<td>Bucerius Law School</td>
<td></td>
<td>Studentische Angelegenheiten</td>
<td></td>
<td><a href="mailto:katja.trenschel@law-school.de">katja.trenschel@law-school.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Jens</td>
<td>Tröller</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:jens.troeller@chemie.uni-hamburg.de">jens.troeller@chemie.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Carmen</td>
<td>Urbanek</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. PB</td>
<td>Fakultätsmanagement</td>
<td>Studienkundgebung</td>
<td><a href="mailto:christina.urbanek@uni-hamburg.de">christina.urbanek@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Birgit</td>
<td>Veelders</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. EW</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:birgit.veelders@uni-hamburg.de">birgit.veelders@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Birte</td>
<td>Venohr</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. GW</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:birgit.venohr@uni-hamburg.de">birgit.venohr@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ines</td>
<td>Vester</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. PB</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:ines.vester@uni-bielefeld.de">ines.vester@uni-bielefeld.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Jan</td>
<td>von Soosten</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Teamleitung</td>
<td><a href="mailto:jan.vonsoosten@uni-hamburg.de">jan.vonsoosten@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Antje</td>
<td>Waldschläger</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:antje.waldschlaeger@uni-cooper.de">antje.waldschlaeger@uni-cooper.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Nicole</td>
<td>Wagner</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:nicole.wagner@uni-hamburg.de">nicole.wagner@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Franziska</td>
<td>Wallburg</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:franziska.wallburg@uni-hamburg.de">franziska.wallburg@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Waltraud</td>
<td>Wallenius</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:waltraud.wallenius@uni-hamburg.de">waltraud.wallenius@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Dr.</td>
<td>Laura</td>
<td>Willrodt</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:laura.willrodt@chemie.uni-hamburg.de">laura.willrodt@chemie.uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Heino</td>
<td>Windt</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:heino.windt@uni-hamburg.de">heino.windt@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Lei</td>
<td>Wang</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:lei.wang@uni-hamburg.de">lei.wang@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Burkhard</td>
<td>Willenborg</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:burkhard.willenborg@uni-hamburg.de">burkhard.willenborg@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Andrea</td>
<td>Willert</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:andrea.willert@uni-hamburg.de">andrea.willert@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Henk</td>
<td>Windt</td>
<td></td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>Studien- und Prüfungsamt</td>
<td>Fachreferent</td>
<td><a href="mailto:henk.windt@uni-hamburg.de">henk.windt@uni-hamburg.de</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Vorname</td>
<td>Nachname</td>
<td>Hochschule/ Einrichtung</td>
<td>Fakultät/Abteilung</td>
<td>Studienbüro/Referat/etc.</td>
<td>Funktion</td>
<td>E-Mail</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Susanne</td>
<td>Witte</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Zentrale Studienberatung und Psychologische Beratung</td>
<td>Psychologische Beratung</td>
<td><a href="mailto:susanne.witte@verw.uni-hamburg.de">susanne.witte@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Katja</td>
<td>Wittenberg</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>International Office</td>
<td>Assistenz</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hatice</td>
<td>Yalcin</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:hatice.yalcin@uni-hamburg.de">hatice.yalcin@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rafaela</td>
<td>Zander</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:rafaela.zander@uni-hamburg.de">rafaela.zander@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Claudia</td>
<td>Zavala</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. RW</td>
<td>Studienmanagement</td>
<td>LVM/PM</td>
<td><a href="mailto:claudia.zavala@uni-hamburg.de">claudia.zavala@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Susanne</td>
<td>Zemene</td>
<td>UHH</td>
<td>Abt. Studium und Lehre</td>
<td>Ref. Qualität und Recht</td>
<td>Leitung</td>
<td><a href="mailto:susanne.zemene@verw.uni-hamburg.de">susanne.zemene@verw.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Swantje</td>
<td>Ziegert</td>
<td>UHH</td>
<td>Universitätskolleg</td>
<td>Implementierungslotsin</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Petra</td>
<td>Ziemer</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. MIN</td>
<td>SB Biologie</td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:petra.ziemer@uni-hamburg.de">petra.ziemer@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rosemarie</td>
<td>Zink</td>
<td>UHH</td>
<td>HUL</td>
<td></td>
<td>Sachbearbeitung</td>
<td><a href="mailto:r.zink@uni-hamburg.de">r.zink@uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maren</td>
<td>Zühlke</td>
<td>UHH</td>
<td>Fak. WISO</td>
<td>SB Sozialökonomie</td>
<td>Studienkoordination</td>
<td><a href="mailto:maren.zuehlke@wiso.uni-hamburg.de">maren.zuehlke@wiso.uni-hamburg.de</a></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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